

---

## К ВОПРОСУ О СТАДИЯХ ЭВОЛЮЦИИ ГОСУДАРСТВЕННОСТИ

ВАГЕ ГЕВОРКЯН

Государственность – сложная система как специальных институтов, органов, правил (норм), обеспечивающих политическую жизнь общества, так и особых, имеющих решающее значение явлений, оказывающих воздействие и на социальную практику в целом, и на эффективность специализированных государственно-правовых институтов. В научной литературе высказана точка зрения о необходимости схемы эволюции государственности<sup>1</sup>:

1. **ранние**, со слабой централизацией, политически организующие общества с неразвитой социальной и административно-политической структурой;

2. **развитые**, с уже сложившейся централизованной системой поздней Древности, Средневековья и Нового времени, политически организующие общества с уже сложившейся сословной структурой;

3. **зрелые государства** с развитой экономической системой, организующие общества с более продвинутой социальной структурой, в которых образовались нации со сформированной представительной демократией<sup>2</sup>.

Стадии эволюции государственности предопределяются прежде всего уровнем взаимосвязи и взаимодействия между обществом и властью.

Развитость государственности усиливает эффективность целенаправленного и активного влияния на социальные процессы в обществе.

Возникновение государственности, государства и иных специализированных институтов политической власти имеет объективный характер и связано с потребностью в управлении, вытекающей из системной природы общества. Социальная практика сопряжена с необходимостью согласования, регулирования, соподчинения разнообразных элементов системы. Уже с появлением первых общественных коллективов возникают стихийные механизмы управления. В примитивных обществах устанавливались и формировались ранние табу, например, инцестное табу, не допускавшее близкородственные брачные союзы. Брачные отношения регулировались подобным образом стихийно, не специализированными субъектами управления, а всем родом как социальным коллективом.

---

<sup>1</sup> Гринин Л. Е. Государство и исторический процесс. М., 2010, с. 24.

<sup>2</sup> Там же, с. 25-26.

Резюмируя сказанное, можно заключить: где общество, там и власть, и право. «О феномене права можно говорить начиная с самых ранних стадий развития человечества. Любое общество определяется правом и невозможно без правопорядка»<sup>3</sup>.

Архаическое право имело интенцию примирения сторон, по причине которой его называют «примирительным правом»<sup>4</sup>. Одна из важнейших функций архаического права – достижение согласия через примирение и принуждение.

Уже в древних государствах аппарат управления и публичная власть были достаточно разветвленными и громоздкими. Однако и это не обеспечивало нужного уровня, позволяющего признать их государствами как организационно, так и социально. Аппарат управления и бюрократия, являясь достаточно сильным в архаических социумах, подстраивался под недостаточно развитое в социальном и экономическом плане общество, что придавало ему по сравнению с состоявшимся, полным государством менее развитой, скорее – недоразвитый характер, приближая к критериям протогосударства. Неполнота ранних государств предопределяется несоответствием уровней развития, существующим между государством и обществом. Большинство ранних государств имели все важнейшие свойства, черты государства, а именно – профессиональный аппарат управления, механизм контроля и подавления, систему налогов, территориальное деление, высокую степень централизации и писанное право.

Развитое государство являет собой государство уже сформировавшееся, сложившееся, централизованное со всей необходимой атрибутикой – профессиональным аппаратом управления и подавления, налогообложения и территориального деления. Указанные признаки могли присутствовать частично или отсутствовать у ранних государств. Однако они в полном составе обязательны и необходимы для развитых государств, являясь итогом длительной эволюции.

Развитые государства являются состоявшимися, устойчивыми и прочными, если их институты органично связаны с социальной структурой общества, одновременно опираясь и в то же время поддерживая общественный порядок. Развитое государство более целенаправленно и активно влияет на социальные процессы в обществе. «Развитое государство не только тесно связано с социальной структурой общества, но и конституирует его особенности политическими и юридическими институтами»<sup>5</sup>.

Зрелое государство формируется в результате капиталистического способа производства и промышленной революции и опирается на экономический базис, отличающийся коренным образом от предшествующих

---

<sup>3</sup> Сорокина Ю. В. Государство и право. Философские проблемы. М., 2004, с. 47

<sup>4</sup> Апнер Э. История европейского права. М., 1994, с. 97.

<sup>5</sup> Гринин Л. Е. Указ. соч., с. 27

производственных систем. Социальной основой зрелого государства является уже сложившаяся или складывающаяся нация. Зрелое государство более развито и в организационном, и в правовом плане. Такое государство имеет качественно более развитые и специализированные институты управления, равно как и аппарат принуждения. На высших этапах своего развития зрелое государство трансформируется в социальное государство.

В Древности не было зрелых государств. В этот исторический период государства были ранними и развитыми. В научной литературе их называют традиционными. Первые зрелые государства формируются в конце VII-VIII вв. Ранние государства предлагается рассматривать как категорию, обозначающую особую форму политической организации крупного и сложного аграрно-ремесленного общества (групп обществ или территорий), определяющую его внешнюю политику и частично социальный общественный порядок. Раннее государство является в то же время политической формой организации власти, отдельной от населения, обладающей верховенством, способной принуждать к выполнению своих требований, преобразовывать отношения и вводить новые нормы, перераспределять ресурсы в основном или в большей части по принципам родства<sup>6</sup>.

В раннем государстве государственная система недостаточно сильна и не способна решать все задачи общества. Только постепенно центральная власть формирует политическую сферу и преобразует общество в своих интересах. Однако даже при длительном процессе государственного воздействия не формируется неразрывный симбиоз социальных, экономических и политических форм. Раннее государство – это государство, в котором уже присутствуют политические институты, но оно пока не формирует и не создает государственного общества. С этой точки зрения предлагается рассматривать раннее государство как особую политическую форму управления обществом, которое осуществляется с помощью определенным образом организованной системы власти и принуждения.

Развитое государство является формой организации цивилизованного общества, формой централизованной организации власти, управления, принуждения, обеспечения социального порядка в виде социальных институтов, органов, законов и правил. Оно обладает суверенностью, верховностью, легитимностью, реальностью власти в рамках определенной территории и круга лиц, бюрократией, а также возможностью изменять отношения и нормы<sup>7</sup>.

Зрелое государство – это уже органическая форма политической организации и экономически, и социокультурно развитого общества. Оно имеет систему бюрократических и иных специальных органов с состоявшейся публичной властью, с развитой системой управления, системой

---

<sup>6</sup> См. там же, с. 30.

<sup>7</sup> См. там же, с. 29-30.

права, конструирует внутреннюю и внешнюю политическую жизнь социального и правового порядка, наделено суверенностью, верховностью, легитимностью и реальностью власти с развитым аппаратом принуждения и контроля, обеспечивает развитие и динамику отношений в обществе.

Как уже отмечено, в Древности и Средневековье не было зрелых государств, существовали только ранние и развитые. Однако наличие ранних и развитых государств не ограничено лишь историческими и хронологическими рамками. Их наличие, исходя из соотношения государства, власти и общества, возможно и в более поздние исторические периоды. Трехстадийное развитие государственности основывается на степени соотнесенности власти, государства и общества. От указанного фактора зависит уровень воздействия и способность к преобразованию социальной системы.

По степени цивилизованности общества выявляется рост роли государства и расширение его функций. Рост роли государства имеет объективный характер и предопределяется постоянным усложнением управленческой деятельности, вызываемым динамикой социогенеза, конфликтующими интересами общественных групп и социальных страт. Этапы динамики социогенеза не приводят к исчезновению предыдущих стадий, определенные их элементы и особенности продолжают существовать. Их конвергенция с новыми элементами делает крайне сложной и многомерной социальную действительность (общественную практику). Изменения в экономической сфере, технологических процессах, а также в духовной сфере, системе ценностей, способах взаимодействия между социальными субъектами и институтами накладывают определенный отпечаток на общество, видоизменяя его структуру как устойчивые отношения между элементами (социальными группами и социальными институтами).

Социальный институт представляет собой устойчивый комплекс правил, принципов, норм, установок, не только регулирующих различные сферы человеческой деятельности, но и организующих их в систему ролей и статусов. Количество социальных институтов во многом предопределяется уровнем и степенью разделения труда. В современном обществе существуют различные группы социальных институтов. Экономические институты производства, рынка и собственности обеспечивают материальную базу общества. Культурные институты – образования, науки, средств массовой информации – обеспечивают хранение, накопление и приращение разнообразной информации. Политические институты обеспечивают управление обществом, координацию действий разнообразных групп и организаций, распределение ресурсов общества. Социальные институты упорядочивают и регулируют поведение индивидов в обществе, координируют действия посредством социальных ролей.

Любой социальный институт представляет собой совокупность ролей.

Роль в свою очередь может быть определена как функция, которую осуществляет человек в обществе. Социальная роль – это одна из функций, разделенных внутри института. Социальные функции предстают как результат разделения функциональных сфер внутри общества в целом. Каждый социальный институт осуществляет определенные функции. Согласно концепции структурного функционализма, под функцией следует понимать последствия для общества, к которым приводит определенное социальное явление, т.е. социальный институт. Последствия действия того или иного явления представитель функционализма Р. Мертон классифицирует как функции и дисфункции.

«Функция – это те наблюдаемые последствия, которые способствуют адаптации или приспособлению данной системы. Дисфункции – это те наблюдаемые последствия, которые уменьшают приспособление или адаптацию системы»<sup>8</sup>.

Функция соотносится с системой как с единством. Согласно теории Мертона, функции подразделяются на явные и латентные. «Явные функции – это те объективные последствия, которые вносят свой вклад в регулирование или приспособление системы и которые входили в намерения и осознавались участниками системы.

Латентные функции, соответственно, это те объективные последствия, которые не входили в намерения и не были осознаны»<sup>9</sup>.

С историческим развитием общества формируются новые институты. Процесс формирования социальных институтов представлен в труде Бергера и Лукмана «Социальное конструирование реальности».

Институционализация представляет собой процесс констатации и непрерывность перманента цели определенной деятельности, в результате которой последняя становится непрерывной и предстает как неотъемлемая часть социального порядка.

Таким образом, институциональный мир предстает как объективная реальность и воспринимается социумом и его членами как неоспоримый факт.

Ценности, нормы поведения мотивируют институционализованное поведение индивидов. Социальная реальность предстает как факт, непосредственно данный сознанию индивида и в то же время как явление, конструируемое человеческим сознанием.

Развитие и усложнение общества сопряжено с усложнением его социальной структуры, сопровождаемым усложнением функций его социальных элементов, приводящим, в свою очередь, к процессу институционализации. А тот сопровождается процессами социального контроля и легитимации. Функциональная деятельность, приобретая необходимый и имма-

---

<sup>8</sup> Мертон Р. Явные или латентные функции. М., 1994, с. 414.

<sup>9</sup> Там же, с. 416.

нентный характер, предполагает регулятивный аспект – регуляцию человеческого поведения.

Таким образом, институты приводят к установлению социального контроля за соответствующей формой деятельности, установлению определенных рамок, ограничивающих неудобную для системы активность и инициативу.

Легитимация, как и регуляция, устанавливающая социальный контроль, представляет корреспондирующую институционализации деятельность, предполагает осмысление и объяснение определенного ее вида, и в результате она воспринимается как обоснованная, необходимая и узаконенная. Легитимация сопровождается трансляцией опыта подрастающим поколениям. Трансляция же опыта предполагает усовершенствование идей и ценностей, обосновывающих существующий социальный порядок.

Легитимация оправдывает и убеждает в необходимости установленных моделей поведения, веру в их обязательность, оправданность и законность действий составляющих общество индивидов.

Таким образом, социальную структуру общества можно рассматривать как устойчивую связь составляющих его элементов. Социальный институт как главный элемент общества позволяет индивиду занять в обществе социальную позицию, т.е. статус и возможность выполнять в обществе определенные социальные функции, осуществлять определенную роль.

Главным фактором изменения социальной структуры выступает культура, включающая в свой состав ценности и достижения прогресса. Культура сохраняет, регулирует и распространяет типы действия, обеспечивающие единство и согласие в обществе.

«Наша опаснейшая болезнь состоит в глубоком разногласии относительно всех основных вопросов жизни, твердое отношение к которым является первым условием истинного социального порядка»<sup>10</sup>.

Общепризнана точка зрения, согласно которой имеются три группы факторов, существенно влияющих на формирование той или иной модели и уровня развития государственности: природно-климатические, социально-экономические, религиозно-культурные.

В современной науке к ним присоединяется и личностно-политический фактор как субъективный момент общественного прогресса.

«Монархи и президенты порой оказывают субъективное воздействие на политический процесс. Стиль их поведения важен в теоретическом и практическом отношении, поскольку опыт лидерства позволяет глубже проникнуть в суть эволюции государства и может быть востребован современным государственным управлением»<sup>11</sup>.

---

<sup>10</sup> Конт О. Курс положительной философии. Т. 1. СПб., 1990, с. 23.

<sup>11</sup> Саламатин А. Ю. Всемирная история государства и государственного управления. М., 2013, с. 2.

Государственность, организующая и структурирующая общество, осуществляет важнейшую функцию, создавая деонтологическую сферу социума. Государственность с помощью своих элементов (государства, государственной власти, государственных органов, права) формирует модели должного морально-правового поведения. Право и политика, являясь органическими элементами государственности, государственных институтов в целом, практически охватывают все стороны социального бытия индивидов и общества.

Такие сложные и многогранные явления, как право и политика, оказываются вовлеченными в органику, в ткань государственности. Как право, так и политика – непревзойденные по эффективности способы социального регулирования, формирующие сферу существования (сущего) и законы долженствования.

Политика как сфера деятельности, связанная со взаимоотношениями социальных групп, имеющих различные интересы, проявляется и выражается, охраняется и обеспечивается в условиях государственности. Политика существует по отношению к индивиду как объективное явление, как внешняя необходимость<sup>12</sup>.

Реализация и аккумуляция интересов – эффективное средство мотивации действий, деятельности.

Право и политика как эффективные факторы социального регулирования тесно взаимосвязаны, о чем свидетельствуют исторические факты. Так, Великую Хартию Вольностей 1215 г., принятую в результате жесточайшей и длительной политической борьбы, в которой участвовали все сословия в Англии, поначалу оформили в виде отдельных политических деклараций.

Как политическая необходимость были впервые сформулированы и декларированы права и свободы в период Средневековья. С целью претворения в жизнь их закрепили в праве<sup>13</sup>.

Акты и принципы новой государственности были закреплены включением в Конституцию США 1787 г. и Конституцию Франции 1793 г.

Конституция Франции 1848 г. ставила своей целью, чтобы население путем последовательного действия институтов и законов осознало необходимость нравственности, просвещения и свободы.

На современном этапе общественного развития право ограничивает отрицательные тенденции политики и выступает мощным стабилизатором общественных интересов. Политические нормы переплавляются в правовые. Право обуздывает (гуманизирует), рационализирует политику. Право – средство сохранения необходимого баланса между обществом, властью и политикой.

---

<sup>12</sup> См. **Сорокина Ю.В.** Указ. соч., с. 115.

<sup>13</sup> См. там же, с. 119.

«Политика – большой моральный инструмент в руках государства, но политика способствует созданию лишь предпосылки разрешения назревших социальных проблем. Реальное их разрешение остается прерогативой права»<sup>14</sup>.

Таким образом, обеспечивая динамику развития общества, право обеспечивает возможность достижения компромисса интересов между социальными группами. При этом оно располагает необходимым для этой цели механизмом защиты интересов членов социума и выступает эффективным инструментом достижения общественного согласия.

Право, мораль и нравственность Гегель рассматривал в качестве стадий развития свободы. Согласно его концепции мораль есть внутреннее должествование, субъективная воля и представление о должном.

«Правовое и моральное не могут существовать для себя, они должны иметь своим носителем и своей основой нравственное, ибо праву недостает момента субъективности, который моральность имеет только для себя»<sup>15</sup>.

**Ключевые слова:** *государственность, эволюция, функция, дисфункция, социальный институт, институционализация, легитимация, регуляция, право, политика*

**ԳԱՀԵ ԳԵՎՈՂԳՅԱՆ – Պետականության էվոլյուցիայի փուլերի վերաբերյալ** – Պետականությունը բարդ համակարգ է, որն ընդգրկում է ինչպես հասարակության քաղաքական կյանքն ապահովող հատուկ ինստիտուտներ, կանոններ (նորմեր), այնպես էլ որոշիչ նշանակության հատուկ երևույթներ, որոնք մեծ ազդեցություն ունեն թե՛ սոցիալական պրակտիկայի, թե՛ պետարավական ինստիտուտների արդյունավետության աստիճանի վրա: Գիտական գրականության մեջ հնչել է կարծիք պետականության էվոլյուցիայի եռաստիճան սխեմայի վերաբերյալ, ըստ որի պետականությունը փուլերն են.

**վաղ պետականությունը**՝ թույլ կենտրոնացված, քաղաքականապես կազմակերպող հասարակությունները, որոնց սոցիալական և վարչաքաղաքական կառուցվածքները զարգացած չեն,

**զարգացած պետականությունը**՝ Հին աշխարհի, Միջնադարի և Նոր ժամանակաշրջանի արդեն կենտրոնացված համակարգ ունեցող քաղաքականապես կազմակերպող հասարակությունները, որոնցում արդեն ձևավորվել է դասային համակարգը,

**հասուն պետականությունը**՝ զարգացած տնտեսական համակարգով, առաջադեմ սոցիալական կառուցվածքով, քաղաքականապես կազմակերպող հասարակությունները, որոնցում ձևավորվել են ներկայացուցչական ժողովրդավարությամբ ազգերը:

Պետականության էվոլյուցիայի փուլերը կանխորոշվում են նախ և առաջ հասարակության և իշխանության փոխկապվածության ու փոխգործակցության մակարդակով:

Որտեղ հասարակությունն է, այնտեղ էլ իշխանությունն ու իրավունքն

<sup>14</sup> **Новгородцев П. И.** Введение в философию права. СПб., 2000, с. 18.

<sup>15</sup> Гегель Г. Философия права. М., 1990. С. 54.

են: Ցանկացած հասարակություն որոշվում է իրավունքով և անհնարին է առանց իրավակարգի:

Հասուն պետությունը քաղաքական կազմակերպության և տնտեսապես, սոցիալապես ու մշակութային առումով զարգացած հասարակության օրգանական ձևն է: Այն օժտված է բյուրոկրատական և այլ հատուկ մարմինների համակարգով, ունի կառավարման ու իրավունքի զարգացած համակարգ, ինքնիշխանություն, հարկադրանքի ու վերահսկման զարգացած ապարատ և ապահովում է հասարակությունում զարգացման և դինամիկայի միտումները:

Սոցիալական ինստիտուտները հանգեցնում են համապատասխան գործունեության նկատմամբ սոցիալական վերահսկման, ինչպես նաև համակարգի համար անցանկալի ակտիվությունը և նախաձեռնությունը սահմանափակող որոշակի շրջանակների հաստատմանը:

Հասարակության սոցիալական կառուցվածքը կարելի է դիտարկել որպես այն կազմող տարրերի հաստատուն կապ: Սոցիալական ինստիտուտն անհատին իբրև հասարակության գլխավոր տարր, հասարակության մեջ սոցիալական դիրք, այսինքն՝ կարգավիճակ գրավելու և հասարակությունում որոշակի սոցիալական գործառույթներ իրականացնելու, այսինքն՝ որոշակի դեր կատարելու հնարավորություն է ընձեռում:

Հասարակությունը կազմակերպող և կառուցվածքայնորեն դասակարգող պետականությունը կարևորագույն գործառույթ է իրականացնում՝ ստեղծելով սոցիումի դեոնտոլոգիական ոլորտը: Պետականությունն իր տարրերի (պետական իշխանության, պետության, պետական մարմինների, իրավունքի) օգնությամբ ձևավորում է անհրաժեշտ բարոյաիրավական վարքագծի մոդելները: Իրավունքն ու քաղաքականությունը, լինելով պետականության օրգանական տարրեր, գործնականում ընդգրկում են սոցիալական կեցության և հասարակության բոլոր ոլորտները:

**Բանալի բառեր** – *պետականություն, էվոլյուցիա, գործառույթ, դիսֆունկցիա, սոցիալական ինստիտուտ, ինստիտուցիոնալացում, լեգիտիմացում, կարգավորում, իրավունք, քաղաքականություն*

**VAHE GEVORGYAN – Concerning the stages of evolution of statehood.**– The statehood is a complex system which comprises of not only the special institutions, rules (norms) ensuring the political life of the society, but also special phenomena of decisive nature, which have essential influence on both the social practice and the level of efficiency of the state and legal institutions.

The scientific literature reflects an opinion concerning the three-stage scheme of evolution of the statehood, according to which the stages of the statehood are as follows:

**early statehood** — the weakly centralized, politically organizing societies, the social and administrative-political structures whereof are not developed;

**developed statehood** — the politically organizing societies of the Ancient World, the Middle Ages and the New Era, with the already centralized system, wherein the class system is already fledged;

**mature statehood** — the politically organizing societies with the developed economic system and the advanced social structure, wherein the nations with representative democracy are fledged.

The stages of evolution of the statehood are first and foremost predetermined by the level of interrelation and interaction between the society and the authorities.

The society belongs to where the power and the law stand. Any society is determined under the law, and lack of legal order makes it impossible.

The mature state is the organic form of the political organization and of the economically, socially and culturally developed society. It is furnished with the system of bureaucratic and other special bodies, possesses a developed system of administration and the law, autonomy, developed mechanism of coercion and supervision, and ensures the progress and dynamics tendencies inside the society.

The social institutions bring to formation of the social supervision over the relevant activities, as well as of certain frames limiting the activeness and initiative undesirable for the system.

The social structure of the society may be deemed as a constant link between the elements comprising it. As a key element of the society, the social institution gives an individual the opportunity to hold a social position in the society — have a status and perform certain social functions, i.e. play a certain role in the society.

The statehood that organizes the society and classifies it from the structural aspect, performs a vital function by creating the deontological area of the socium. The statehood, supported by its elements (the state power, the state, the state authorities, the law), moulds the models of the needed moral and legal line of conduct. The law and the politics, being organic elements of the statehood, practically cover all the areas of the society and the social existence.

**Key words:** *statehood, evolution, function, dysfunction, social institution, institutionalization, legitimization, regulation, law, politics*

Ներկայացվել է՝ 11. 01.2020,  
Գրախոսվել է՝ 25. 01. 2020,  
Ընդունվել է տպագրության՝ 25.05.2020