

**СЕМАНТИКА И ПРАГМАТИКА СОЧЕТАНИЙ  
«НЕОПРЕДЕЛЕННОЕ МЕСТОИМЕНИЕ + ПРИЛАГАТЕЛЬНОЕ»****ДИАНА ГАЗАРОВА**

**Аннотация.** В статье рассматриваются особенности функционирования неопределенных местоимений с *-то* в сочетании с прилагательными. В данных сочетаниях местоимения выражают относительную, частичную неопределенность. В статье представлены три типа сочетаний: 1) сочетания неопределенных местоимений-субстантивов с прилагательными (*что-то ужасное*); 2) сочетания неопределенных местоимений-адективов с прилагательными-определениями (*какой-то новый документ*) и 3) сочетания неопределенных местоимений-адективов с прилагательными-предикатами (*она сегодня какая-то грустная*). В первом и втором типах сочетаний неопределенность ослабевает благодаря тому, что говорящий способен назвать признаки описываемого явления, однако само явление остается невыявленным. Границы неопределенности сужаются при сохранении неопределенности референта. В третьем типе сочетаний говорящий не уверен в точности номинации самого признака, местоимения выполняют роль маркеров неопределенности проявления определенного, известного признака. В основном в таких случаях употребляются прилагательные, содержащие значение отхода от нормы, несоответствия стандарту. Неопределенные местоимения указывают на непрототипическое проявление признака, именно поэтому так часты сочетания неопределенных местоимений с прилагательными, имеющими в своем значении сему нестандартности, необычности. В основном это отрицательные контексты (*Он вообще какой-то странный; Ты сегодня какой-то злой*). Во всех рассматриваемых типах сочетаний неопределенных местоимений с прилагательными неопределенные местоимения указывают на прагматическое значение высказывания, на частичную неопределенность, когда неопределенность конкретизируется. В первых двух типах неопределенен референт, в третьем типе неопределенен признак определенного референта.

**Ключевые слова:** *неопределенные местоимения-субстантивы, неопределенные местоимения-адективы, относительная неопределенность, референт, прагматическое значение высказывания*

**SEMANTICS AND PRAGMATICS OF COMBINATIONS  
«INDEFINITE PRONOUN + ADJECTIVE»****DIANA GAZAROVA**

**Abstract.** The article examines the features of the functioning of indefinite pronouns with *-to* in combination with adjectives. In these combinations, pronouns express relative, partial indefiniteness. The article presents three types of combinations: 1) combinations of indefinite substantive pronouns with adjectives (*что-то ужасное*); 2) combinations of indefinite adjective pronouns with attributive adjectives (*какой-то*

новый документ) and 3) combinations of indefinite adjective pronouns with predicate adjectives (*Она сегодня какая-то грустная*). In the first and second types of combinations, indefiniteness is weakened due to the fact that the speaker is able to name the signs of the described phenomenon, but the phenomenon itself remains unidentified. The boundaries of indefiniteness are narrowed while the indefiniteness of the referent remains unchanged. In the third type of combinations, the speaker is not sure of the accuracy of the quality's nomination itself; pronouns act as markers of indefiniteness in the manifestation of a definite quality. Basically, in such cases, combinations of indefinite pronouns are possible with adjectives that contain in their meaning a deviation from the norm and from the standard. Indefinite pronouns indicate a non-prototypical manifestation of a quality, that's why combinations of indefinite pronouns with adjectives that have in their meaning a sense of non-standardity and unusualness are so common. These are mostly negative contexts (*Он вообще какой-то странный; Ты сегодня какой-то злой*). In all three types of combinations of indefinite pronouns with adjectives indefinite pronouns indicate the pragmatic meaning of the statement, partial indefiniteness, when the indefiniteness is specified. In the first two types the referent is indefinite, in the third type the quality of a definite referent is indefinite.

**Keywords:** *indefinite substantive pronouns, indefinite adjective pronouns, relative indefiniteness, referent, pragmatic meaning of the statement*

### Введение

Неопределенные местоимения (НМ) выражают не только собственно неопределенность, но и относительную неопределенность, когда границы неопределенности могут быть сужены. В подобных сочетаниях происходит некоторая конкретизация объекта, явления, в результате чего неопределенность ослабевает, однако объект по-прежнему остается неидентифицированным. Ср.: *Что-то странное происходило в нашем районе* (С. Довлатов); *Пахло чем-то знакомым, приятным, но не съедобным* (Л. Улицкая); *Политика, однако, уже наскучила – хотелось чего-то светлого и позитивного* (В. Пелевин); *Трудно понять, что именно обсуждается, что-то философское, неконкретное, больше всего это походит на судилище* (Д. Гранин); *Показывали что-то ужасное: тяжелое, жесткое, цвета печной заслонки* (И. Грекова).

В подобных случаях мы видим трудность в идентификации, вычлениении самого объекта и одновременно возможность назвать его признаки, свойства.

В сочетаниях НМ с прилагательными мы можем говорить о выражении частичной, относительной неопределенности, поскольку прилагательное ограничивает рамки неопределенности, референт остается невыявленным, однако приобретает конкретные признаки, выражаемые прилагательными. В статье рассматриваются сочетания НМ с *-то*. Лингвисты относят данные местоимения к фиксированно-неопределенным, когда референт фиксирован, но неизвестен (в отличие от нефиксированно-неопределенных местоимений с *-нибудь*). «Элемент X неизвестен отправителю, но фиксирован (до момента речи), X – определенное лицо, но кто именно – говорящему неизвестно» [Левин, 1973, с.116]. М. Хаспельмат называл местоимения с *-то* конкретными неизвестными [Haspelmath, 1997, p.65]. В статье представлены случаи употребления именно этих –

фиксированно-неопределенных – местоимений с *-то* в сочетании с прилагательными, когда фиксированность референта предполагает возможность назвать его признаки при сохранении неопределенности самого референта.

### Основная часть

Среди сочетаний НМ с прилагательными мы выделим три основных типа сочетаний, в которых мы можем говорить о выражении относительной, частичной неопределенности.

#### Неопределенное местоимение-субстантив + прилагательное

Данные сочетания частотны, когда говорящий не в состоянии выразить происходящее с ним ввиду необъяснимости самого явления, однако при этом он может назвать признаки данного явления:

*Старшина остановился, уже почувствовав что-то скверное в намерениях командира, но еще не понимая что* (В. Быков); *В свете фонаря на земле лежало что-то круглое и темное, с зеленоватым отливом, плохо различимое с двенадцатого этажа* (В. Пелевин).

В подобных предложениях часто употребляются слова, подчеркивающие внутреннее чутье говорящего, его ощущение того, что что-то происходит, он просто не может пока подобрать своему состоянию подходящего названия.

В большинстве случаев подобное употребление переходит в катафорическое с последующим объяснением, указанием признаков референта:

*В Кате, хоть ей было под сорок, действительно было что-то цыплячье: круглые глаза на белесой перистой головке, тонкая шея, длинный нос клювиком* (Л. Улицкая); *В его манерах появилось что-то аристократическое. Какая-то пресыщенность и ленивое барство* (С. Довлатов); *Это что-то невероятное: круто взбитые белки, плавающие в сладком английском соусе* (Д. Рубина); *Было холодно. Он лежал на чем-то жестком. Это было похоже на дрова.* (Е. Водолазкин);

В подобных употреблениях, несмотря на дальнейшую катафору, на указанные признаки описываемого явления/предмета/объекта, либо сам референт остается невыявленным, либо говорящий не уверен в том, что правильно выявил, распознал его, и именно поэтому использует НМ. Можно сказать, что местоимения выполняют роль маркера неуверенности говорящего в достоверности сообщаемого, в достаточных сведениях для идентификации референта.

Как пишет Н.Д. Арутюнова, «всякого рода девиации, непредвиденное развитие событий и непредсказуемые действия человека составляют богатый материал для лексики. Девиации в развитии событий скрывают неопознанные компоненты. Человек не может их определить, а следовательно, и назвать. Он не ведает причин случайного. Их как бы вообще не существует. Случай на то и случай, что его можно бояться, на него можно надеяться, но его нельзя предвидеть и поэтому нельзя избежать» [Арутюнова, 1995, с.185].

В сочетаниях НМ с прилагательными возможна различная степень спаянности компонентов. Бывают случаи, когда местоимение и определение настолько тесно связаны, что невозможно их отделить или убрать один из компонентов. Ср.: *Что-то было фальшивое во всем складе их*

*семейного быта.* (Л.Н. Толстой).

В других случаях возможно удаление одного из компонентов (чаще всего неопределенного местоимения):

*Видно, с Лизой случилось что-то страшное, отчего все планы ее рухнули* (А. Иванов); *Предчувствие чего-то хорошего охватило его* (В. Шукшин); *Он раскрыл томик — от листов едва уловимо пахнуло чем-то свежим, незнакомым — и нашел нужное стихотворение* (Г. Яхина).

В данных примерах мы можем с легкостью убрать НМ. В подобных случаях местоимение семантически (но не синтаксически или прагматически) избыточно, так как основная смысловая нагрузка лежит на прилагательном.

В некоторых случаях возможно и удаление прилагательного, но при этом возникает значение собственно неопределенности и исчезает характеристика явления. Ср. в стихотворении А. Ахматовой «Музыка»:

*В ней что-то чудотворное горит,  
И на глазах ее края гранятся.  
Она одна со мною говорит,  
Когда другие подойти боятся.*

Без прилагательных смысл предложений представляется в известном отношении незавершенным, недосказанным. Как отмечает В.И. Фурашов, устранение одного из компонентов сочетания дает в распоряжение лингвиста «отрицательный языковой материал» [Фурашов, 1989, с.89]. В большинстве случаев употребления неопределенных местоимений с прилагательными присутствует невозможность идентификации явления при вычленении его свойств:

*Братья писатели, в нашей судьбе что-то лежит роковое* (А. Чехов); *Показывали что-то ужасное: тяжелое, жесткое, цвета печной заслонки* (И. Грекова).

Особенность сочетаний НМ-субстантивов с прилагательными заключается в том, что в подобных случаях говорящий обычно может назвать признаки явления (объекта, предмета), однако затрудняется назвать само явление (объект, предмет).

### Неопределенное местоимение-адектив + прилагательное-определение

Это сочетания, в которых прилагательные используются в роли определения:

*А по телевизору идут какие-то неторопливые прошловековые передачи, а на часах полтретьего Нового Века* (Е. Гришковец); *И Линда небрежно предъявила официанту какой-то маленький глянцевоый документ* (С. Довлатов); *По телевизору вещал какой-то резкий, очень знакомый женский голос* (Л. Петрушевская).

В подобных употреблениях говорящий способен назвать признаки предмета/явления, но не способен идентифицировать референт полностью, здесь мы тоже можем говорить о сужении неопределенности:

*Он решал какую-то трудную задачу и решить должен был быстро, теплоход, приткнувшийся к синему дебаркадеру, уже начинал отшварто-*

*вываться* (В. Астафьев); *В самом шарике — маслянистая жидкость. Какие-то дешевые духи* (В. Вешунов).

Эти случаи также демонстрируют относительную, частичную неопределенность, когда говорящий посредством НМ указывает на недостаточность сведений об описываемом явлении. НМ в подобных сочетаниях может выражать и незначительность, нерелевантность, факультативность неопределенности:

*Он поправлял ее произношение, для вида бормотал какую-то нравоучительную чепуху, но сам желал лишь одного: чтобы Клара читала дальше* (Г. Яхина).

В сочетаниях НМ с определениями-конкретизаторами возможны и отношения сравнения, когда местоимение равнозначно «подобно», «словно», «вроде», «похожий на ...» и т.п. Это те случаи, когда говорящий затрудняется подобрать точное слово или не уверен, что нашел нужное имя, или определение к нему, или верную оценку. М.А. Шелякин так сформулировал это значение: значение «неполного сходства с обозначенным предметом, признаком, — неясного для говорящего по разновидности предметной отнесенности» [Шелякин, 1978, с.16]. Е.В. Падучева говорит о значении «неточность номинации, в которой говорящий отдает себе отчет как о разновидности значения неизвестности» [Падучева 1985, с.211]: *На лице его было какое-то неловкое, беспомощное выражение, и разговор о поездке оборвался* (И. Муравьева).

#### **Неопределенное местоимение-адъектив + прилагательное-предикат**

В подобных употреблениях говорящий как бы не осмеливается употребить определение без местоимения, назвать признак в полной мере, он лишь делает осторожное предположение о том, что состояние, описываемое им, похоже в большей или меньшей степени на тот или иной признак.

*Вообще стал Ганя какой-то строптивый. Звали куда-нибудь: на свадьбу поиграть — отказывался.* (В. Шукшин); *Боже, какая ужасная прическа, одежда дурацкая, а жесты... какие-то мелкие, пошлые...* (Е. Гришковец).

В отличие от сочетаний НМ-адъективов в предыдущей подгруппе (*решал какую-то трудную задачу*) и, тем более, в отличие от сочетаний НМ-субстантивов с прилагательными (*На земле лежало что-то круглое и темное*), когда говорящий уверен в номинации признаков, но не уверен в идентификации самого референта, в данных употреблениях говорящий не уверен в номинации признака, а не референта.

*Он такой огромный, неловкий, какой-то... стеснительный: одно плечо выше, другое — ниже...* (Д. Рубина)

Например, сравним два предложения: (1) *Она разговаривала с каким-то грустным человеком* и (2) *Она вернулась с работы какой-то грустной*. В примере (1) говорящему неизвестен референт (кто именно этот человек), однако он уверен в номинации признака и качества референта, в примере же (2) говорящий не уверен, сомневается в точности номинации признака.

Как отмечает О.П. Ермакова, в подобных случаях «местоимение ука-

зывает на неуверенность оценки говорящим, сдвинутость характеристики к другому признаку или на сходство данного объекта с истинным носителем этого признака» [Ермакова, 1986, с.57].

*И почему-то все они, даже самые страшные, казались невинными, какими-то... кукольными, хотя знаю, что все они произошли в действительности* (Д. Рубина); *Мораль стала иная — какая-то... чукотская, что ли?* (Е. Лукин); *Я понимаю, что ты шутишь, но вот твои глаза... они стали какими-то чужими, что ли* (Е. Сухов).

В подобных сочетаниях говорящий не уверен в полноте проявлении признака и потому предваряет номинацию признака употреблением НМ. Здесь мы можем говорить о том, что местоимения являются в некотором роде деинтенсификаторами признака, выражаемого прилагательным.

Н.Д. Арутюнова, рассматривая явление неопределенности признака в русском дискурсе, указывает на условия употребления неопределенных местоимений с прилагательными. Во-первых, употреблению неопределенного местоимения (в позиции предиката) с прилагательным благоприятствует вариативность признака. «Если признак не допускает варьирования и поэтому не образует класса, НМ (*неопределенное местоимение*) не может быть употреблено: \*Юбка была какая-то черная (белая). Однако как только цвет утрачивает четкие границы, растягиваясь в спектр, появление НМ возможно: юбка была какая-то грязно-белая» [Арутюнова, 1995, с.184].

*У нее были густые волосы, очень светлые, какие-то золотистобелые, не знаю, как иначе сказать* (В. Белоусова).

В качестве другого характерного для НМ контекста Н.Д. Арутюнова отмечает нарушение стереотипа. «НМ регулярно сочетаются с прилагательными и наречиями, обозначающими отклонение от нормы, но его не конкретизирующими, такими, как *странный, чудной, таинственный, загадочный, особенный, необыкновенный, неопределенный, несуразный* и т.п. Неопределенность значения задает наличие вариантов, а НМ делает из них условный выбор. <...> Сочетания НМ с прилагательными, указывающими на соответствие стандарту, неупотребительны: \*какой-то понятный (*объяснимый, обычный*)» [Арутюнова, 1995, с.186]. Происходит рассогласование: *какой-то* означает неопределенность, а стандарт всегда определен.

- *Ленка внимательно всматривалась в фотографию. — Не знаю. Простото медсестра. — Да? Какая-то странная.* (А. Геласимов); *Он какой-то ненаблюдательный был и незадумчивый в отношении того, например, чтобы сравнить себя и кого-то другого* (А. Слаповский); *Мне именно страшно было за Валюна. Какой-то неустойчивый, незащищенный...* (И. Грекова); *Он очень изменился там. Стал каким-то каменным* (И. Муравьева).

Неопределенное местоимение указывает на непрототипическое проявление признака, именно поэтому так часты сочетания неопределенных местоимений с прилагательными, имеющими в своем значении сему нестандартности, необычности.

Поскольку отход от нормы большей частью расценивается как явление негативное, для НМ характерны отрицательные (в оценочном смысле)

контексты [Арутюнова, 1995, с.186].

— *Он странный, да?* — *Айя кивнула на собор. Она сидела, вытянув и скрестив ноги в джинсах, все еще похожая на мальчика, хотя мягкий ежик ее волос уже стал завиваться на висках и затылке.* — **Какой-то неуравновешенный** (Д. Рубина); *Все-таки ты какой-то нерасторопный, Вася!* (А. Купер); *Сегодня дочь казалась какой-то скучной, старше своих лет* (Б. Екимов).

В положительных контекстах сочетание неопределенного местоимения и определения указывает на отход от нормы. Так, например, пресуппозицией высказывания **Оля сегодня какая-то красивая** является: обычно Оля не бывает красивой. Можно сказать, что негативным бывает либо контекст, либо пресуппозиция.

*До этого я ни разу в городе не бывал, и он меня просто поразил. [...]* *Я бродил по улицам, словно лунатик, глазел на роскошные витрины, на машины и на людей. Все вокруг казалось мне **каким-то особенным и важным**.* (М. Милованов); *На мои вопросы, что за радостное известие он получил, отмахнулся, взгляд его стал **каким-то победным** и в то же время отсутствующим* (А. Кучаев).

Во всех случаях употребления местоимений с прилагательными мы имеем дело с выражением относительной, частичной неопределенности, поскольку прилагательное суживает границы сферы определенности: явление, объект, лицо приобретают конкретные признаки и при этом остаются невыявленными. В основном сочетания НМ возможны с прилагательными, содержащими в своем значении отход от нормы, несоответствие стандарту. В сочетаниях с определениями неопределенные местоимения указывают на особое, непрототипическое – и потому неизвестное – проявление известного, определенного признака.

### Выводы

В сочетаниях НМ с прилагательными происходит сужение границ неопределенности. В подобных сочетаниях мы можем говорить о выражении относительной, частичной неопределенности. Говорящий способен идентифицировать и назвать признаки референта, но в одном случае (сочетания НМ-субстантивов с прилагательными и сочетания НМ-адъективов с прилагательными-определениями) референт остается невыявленным, неидентифицированным, а в другом случае (сочетания НМ-адъективов с прилагательными-предикатами) местоимения выполняют роль смягчителей, эвфемизмов, деинтенсификаторов признака, когда говорящий затрудняется назвать признак, он лишь фиксирует отход от нормы. В подобных употреблениях местоимения выражают не неопределенность, а неопределенное проявление определенного признака, неопределенность, невыявленность причины возникновения данного признака у референта.

### СПИСОК НАУЧНОЙ ЛИТЕРАТУРЫ

Арутюнова, Н.Д., 1995. Неопределенность признака в русском дискурсе. В кн.: Н.Д. Арутюнова и Н.К. Рябцева, ред. *Логический анализ языка. Истина и истинность в культуре и языке*. Москва: Наука, сс.182-189.

Ермакова, О.П. Семантика, грамматика и стилистическая дифференциация местоимений. В кн.: Д.Н. Шмелев, ред. *Грамматические исследования. Функционально-стилистический аспект. Суперсегментная фонетика. Морфологическая семантика*. Москва: Наука, сс.146-157.

Левин, Ю.И. О семантике местоимений. В кн.: Левин Ю.И. *Проблемы грамматического моделирования*. Москва: Наука, сс.108-121.

Падучева, Е.В., 1985. *Высказывание и его соотносительность с действительностью (Референциальные аспекты семантики местоимений)*. Москва: Наука.

Фурашов, В.И., 1989. Шкала атрибутивной валентности местоименных существительных. В кн.: А.Б. Пеньковский, ред. *Русские местоимения: семантика и грамматика*. Владимир: Изд-во Владимирского государственного педагогического института, сс.82-92.

Шелякин, М.А., 1978. О семантике и употреблении неопределенных местоимений в русском языке. В кн.: М.А. Шелякин, ред. *Ученые записки Тартуского университета*. Тарту: Изд-во Тартуского государственного ун-та. Вып. 442, сс.3-22.

Haspelmath, Martin, 1997. *Indefinite pronouns*. Oxford: Oxford university press.

## REFERENCES

Arutjunova, N.D., 1995. Neopredelennost' priznaka v russkom diskurse [Uncertainty of a sign in Russian discourse]. In: N.D. Arutjunova and N.K. Rjabceva, ed. *Logicheskij analiz jazyka. Istina i istinnost' v kul'ture i jazyke [Logical Analysis of Language. Truth and Verity in Culture and Language]*. Moscow: Nauka Publ., pp.182-189. (in Russian).

Ermakova, O.P. Semantika, grammatika i stilisticheskaja differenciacija mestoimenij. In: D.N. Shmelev, ed. *Grammaticheskie issledovanija. Funktsional'no-stilisticheskij aspekt, Supersegmentnaja fonetika. Morfologicheskaja semantika [Studies in grammar: Stylistics – the functional aspect. Supersegmental phonetics. Morphological semantics]*. Moscow: Nauka Publ, pp.146-157. (in Russian).

Levin Ju.I. O semantike mestoimenij [About the semantics of pronouns]. In: Levin Ju.I., *Problemy grammaticheskogo modelirovanija [Grammatical modeling problems]*. Moscow: Nauka Publ, pp.108-121. (in Russian).

Paducheva, E.V., 1985. *Vyskazyvanie i ego sootnesennost' s dejstvitel'nost'ju (Referencial'nye aspekty semantiki mestoimenij) [Statement and its relation to reality (Referential aspects of the semantics of pronouns)]*. Moscow: Nauka Publ. (in Russian).

Furashov, V.I., 1989. Shkala atributivnoy valentnosti mestoimennykh sushchestvitel'nykh [Scale of attributive valence of pronominal nouns]. In: A.B. Pen'kovskiy, ed. *Russkie mestoimeniya: semantika i grammatika [Russian pronouns: semantics and grammar]* Vladimir: Publishing House of the Vladimir State Pedagogical Institute, pp.82-92. (in Russian).

Sheljakin, M.A., 1978. O semantike i upotreblenii neopredelennykh mestoimenij v russkom jazyke [About semantics and usage of indefinite pronouns in Russian]. In: M.A. Sheljakin, ed. *Uchenye zapiski Tartuskogo universiteta [Scientific notes of Tartu University]*. Tartu: Tartu State Univ. Publ. Vol. 442, pp.3-22. (in Russian).

Haspelmath, Martin, 1997. *Indefinite pronouns*. Oxford: Oxford University Press. (in English).



«ԱՆՈՐՈՇ ԴԵՐԱՆՈՒՆ + ԱԾԱԿԱՆ» ՀԱՄԱԿՑՈՒԹՅՈՒՆՆԵՐԻ  
ԻՄԱՍՏԱԲԱՆՈՒԹՅՈՒՆՆ ՈՒ ԳՈՐԾԱԲԱՆՈՒԹՅՈՒՆԸ

ԴԻԱՆԱ ԳԱԶԱՐՈՎԱ

**Անփոփում:** Հոդվածում քննվում են անորոշ դերանունների (-*տ* վերջածանցով) գործառական առանձնահատկությունները ածականների հետ համակցություններում: Այս պարագայում դերանուններն արտահայտում են հարաբերական, մասնակի անորոշություն: Ներկայացված են երեք տեսակի համակցություններ՝ 1) անորոշ գոյականական դերանուն և ածական (*что-то ужасное*); 2) անորոշ ածականական դերանուն և ածական որոշիչ (*какой-то новый документ*) և 3) անորոշ ածականական դերանուն և պրեդիկատ ածական (*Она сегодня какая-то грустная*): Առաջին և երկրորդ տիպի համակցություններում անորոշությունը թուլանում է այն պատճառով, որ բանախոսը կարողանում է անվանել նկարագրվող երևույթի հատկանիշները, բայց ինքնին երևույթը մնում է չբացահայտված: Անորոշության սահմանները նեղացվում են, մինչդեռ ռեֆերենտի անորոշությունը մնում է անփոփոխ: Երրորդ տեսակի համակցություններում բանախոսը վստահ չէ բուն հատկանիշի անվանման ճշգրտությանը. դերանունները հանդես են գալիս որպես որոշյալ հատկանիշի դրսևորման անորոշության նշիչներ: Հիմնականում նման դեպքերում հնարավոր են անորոշ դերանունների համակցություններն այն ածականների հետ, որոնք արտահայտում են շեղում նորմայից, ստանդարտին անհամապատասխանություն: Անորոշ դերանունները ցույց են տալիս հատկանիշի ոչ նախատիպային դրսևորում, այդ իսկ պատճառով այնքան տարածված են անորոշ դերանունների համակցությունները այն ածականների հետ, որոնք արտահայտում են ոչ ստանդարտության և անսովորության իմաստ: Հիմնականում դրանք բացասական համատեքստեր են (*Он вообще какой-то странный; Ты сегодня какой-то злой*): Դիտարկվող երեք տեսակի համակցություններում անորոշ դերանունները ցույց են տալիս ասույթի պրագմատիկ իմաստը, մասնակի անորոշությունը, երբ անորոշությունը հստակեցվում է: Առաջին երկու դեպքերում անորոշ է ռեֆերենտը, երրորդում՝ անորոշ է որոշյալ ռեֆերենտի հատկանիշը:

**Բանալի բառեր** – *անորոշ դերանուններ (գոյականականներ), անորոշ ածականական դերանուններ, հարաբերական անորոշություն, ռեֆերենտ, ասույթի գործարանական իմաստը*