

# ԳՐԱԿԱՆԱԳԻՏՈՒԹՅՈՒՆ

Հասմիկ ԽՄՐԱՅԵԼՅԱՆ

Երևանի թատրոնի և կինոյի պետական ինստիտուտ

## ՄՈԴԵՐՆԻՍՏԱԿԱՆ ԳԾԵՐԸ ՎԻՐՁԻՆԻԱ ՎՈՒՖԻ ՎԵՊԵՐԻ ՊՈԵՏԻԿԱՅՈՒՄ

Հոդվածում ուսումնասիրվում են անգլիացի գրող Վ. Վոլֆի մոդեռնիստական վեպերի առանձնահատկությունները։ Հիմնական շեշտը դրվում է «Զեկորի սենյակը» և «Դեպի փարոսը» վեպերի վրա, որոնցից յուրաքանչյուրը հեղինակի ստեղծագործության առանձին վուլն է։ Սակայն գաղափարական առումով այդ ստեղծագործություններում պահպանվել են ընդհանուր օրինաչափությունները, որոնք հնարավորություն են տալիս վերլուծական հայացրով հետևել դրանց պոետիկայի զարգացման դիմաշկային։ Վ. Վոլֆի վեպերի պոետիկան վերլուծելիս ամխուսափելի է անդրադարձը «զիտակցականի հոսքին», որը կենտրոնական տեղ է գրավում մոդեռնիզմի շրջանի գրականության մեջ։ Այդ ուղղության տարրերը ակնհայտ են նաև հետազոտվող վեպերում՝ պատճառահետևանքային կասի բացակայությունը, սյուժետային գծի մասնատումը, ժամանակի և տարածության սահմանների ողողումը։

Գրողի նպատակն է համեմատել մասնակին ընդհանրականի հետ, ակնթարքը հավերժության, լեզվական պայմանականությունների հաղթահարում, քանի որ հենց դա կարող է մոտեցնել կեցության հիմունքների ճանաչելությանը։

**Բանակի բառեր.** Վ. Վոլֆ, կառուցվածքային պոետիկա, մոդեռնավորում, սերսուային տարրերի կազմակերում, զիտակցական հոսք, փորձարարական մոդեռնիստական վեպ

Գեղարվեստական արձակի փայլուն վարպետ, անգլիական մոդեռնիստական գրականության ականավոր ներկայացուցիչ Վիրջինիա Վոլֆը ուրույն դեմք է եվրոպական գրականության մեջ։ Սակայն նման անվիճելի կարգավիճակը շամբարվեց անմիջապես։ գրականագետներից և գրաքննադատներից պահանջվեցին երկար տարիներ, որպեսզի ըստ արժանվույն գնահատվի Վ. Վոլֆի ստեղծագործությունը 20-րդ դարի գրականության համատեքստում։

1945 թվականին լույս է տեսնում Դ. Դեյչսի «Վիրջինիա Վոլֆ» /Daiches, 1967/ մենագրությունը, որը առաջին անգամ խոսվում է Վոլֆի՝ որպես լուրջ փորձարարական ստեղծագործությունների հեղինակի մասին։ Հաջորդ տարի անգլերեն թարգմանվում է գերմանացի հետազոտող Է. Աուերբախի ուսում-

նասիրությունը, որը վերնագրված էր «Միմեսիս: Իրականության պատկերումը արևմտաեվրոպական գրականության մեջ» /Auerbach, 1953/: Առերբախը հաստատում է գրողի կարևոր դերը 20-րդ դարի գրականության զարգացման գործում: Մինչ այս ուսումնասիրությունը Վուֆի անունը չէր դասվում գեղարվեստական արձակի վարպետների թվում, իսկ հետազոտությունը լույս տեսնելուց հետո գրողի անունը միշտ ընդգծվում էր այն խոշորագույն արձակագիրների թվում, ովքեր առավելագույն դեր ունեցան դարաշրջանի գրական գործընթացում: Անհրաժեշտ է հաշվի առնել նաև, որ 1940-ական թվականներին մոդեռնիստական գրականությունը դեռ հեռու էր վերջնական ճանաչումից:

1962թ. լույս է տեսնում ֆրանսիացի հետազոտող Ժ. Գվիգեյի «Վիրջինիա Վուֆը և նրա ստեղծագործությունը» գիրքը, որը գիտնականը, համոզի կերպով հաստատելով վիպասանություն հսկայական դերը մոդեռնիստական գրականության զարգացման գործում, այն միտքն է արտահայտում, որ գրաքննադատների մեծ մասը հետազոտում է ոչ այնքան գրողի ստեղծագործության գրականագիտական կողմը, որքան «այն մետաֆիզիկան, որը մշտապես կմնա անձնական դաշտանը և ճաշակի հարց» /Guiguet, 1965: 89/:

Հատկանշական է, որ Վ. Վուֆի մեծագույն դերը մոդեռնիստական գրականության զարգացման գործում վերջնականապես հաստատվեց ոչ թե անգլիացի, այլ ֆրանսիացի հետազոտողի կողմից: Ծիշտ է, գիրքը շուտով թարգմանվեց անգլերեն և մեծ ճանաչում գտավ ոչ միայն անգլաեզու, այլև եվրոպական գրական շրջաններում:

1960-70-ականներին մեծացավ հետաքրքրությունը՝ Վուֆի ընտանիքի անդամների կողմից 20-րդ դարասկզբին ստեղծած և մինչև 1930-ականների կեսերը գործած Բլումսբերյան գրական-գեղագիտական ակումբի փիլիսոփայական-գեղագիտական հայացքների հանդեպ, դա անգամ դարձավ նորաձևություն: Սակայն նման մեծածավալ հետաքրքրությունն ուներ ինչպես դրական, այնպես էլ բացասական կողմեր: Սի կողմից նման հետաքրքրությունը, անշուշտ, իրանում էր ավելի խոր անդրադարձը Վ. Վուֆի արձակին ինչպես ընթերցողների, այնպես էլ քննադատների կողմից, սակայն մյուս կողմից՝ Բլումսբերյան խմբի տեսական ժառանգությունը ստվերի մեջ էր թողնում գրողի բուն գրական նվաճումները: Ուշադրության կենտրոնում ավելի հաճախ հայտնվում էին Վ. Վուֆի գեղագիտական հայացքները, նրա հարաբերությունները խմբի տարբեր անդամների հետ և ոչ թե նրա գրական ստեղծագործությունները: Անգլիացի հայտնի կին քննադատ Հ. Լին արդարացիորեն նշում է. «Այն, ինչ իրականում նորածն ու հետաքրքիր է դարձնում Բլումսբերին, բնավ չի բացատրում այն, ինչը Վ. Վուֆին դարձնում է հոչակավոր վիպասան» /Lee, 1977: 3/:

Հետաքրքրությունը Բլումսբերիի հանդեպ կանխորոշեց 1960-ականների վերջին և 1970-ականների սկզբին քննադատության մեջ Վ. Վուֆի ֆեմինիստական կերպարի հայտնվելը: Բլումսբերյան խմբի այն դրույթները, որոնք ուղղված էին վիկտորիանական դարաշրջանի երեսպաշտական հնացած

նորմերի դեմ, հաճախ մեկնաբանվում էին և ընկալվում որպես ֆեմինիզմի քացահայտ դրսևորում:

1970-ականներին քննադատության մեջ ստեղծվեց ֆեմինիստական գրականությունը հետազոտող մի ճյուղ, որի ներկայացուցիչներն էին Զ. Նարեմորը, Ն. Մ. Բեյզին, Ա. Վան Բյուրեն Քելին: Վ. Վուլֆի ստեղծագործությունների ուսումնասիրությունն ու մեկնաբանումը ֆեմինիստական դիտանկյունից էլ ավելի լայն տարածում է գտնում 1970-80-ականներին: Այդ ժամանակաշրջանում լույս տեսած աշխատանքներից աչքի են ընկնում ամերիկացի Զ. Մարկուսի ուսումնասիրությունները /Marcus, 1988/, որ ֆեմինիստական դիտանկյունը գրողի վեպերում ներկայացվում է որպես առաջնային: Սակայն, ինչպես ցույց է տալիս Վուլֆի վեպերի համապարփակ քննությունը, նման միակողմանի մոտեցումը նրա ստեղծագործության հանդեպ չի կարող լինել արյունավետ:

Բացի դրանից, սրա հետ կապված, անհրաժեշտ է նշել նաև գրականագետ Ո. Սամուելսոնի այն դիտողությունը, որ Վ. Վուլֆի ստեղծագործությունների մեջ անհրաժեշտ է տարբերել ֆեմինիզմը (feminism) կանացիությունից (femininity) /Samuelson, 1960: 59/:

Նման մոտեցումը, ինչպես ցույց տվեցին դրան հաջորդած ուսումնասիրությունները, տալիս է շատ հետաքրքիր արդյունքներ, քանի որ Վիրջինիա Վուլֆի համար կանացի և տղամարդկային գիտակցությունների հարաբերության հարցը կենտրոնականներից մեկն է: Բուն մոդեռնիստական նախադասությունը իր «Ճկունությամբ և հոսունությամբ» Վ. Վուլֆը բնորոշում է որպես «փական սեռի մշտական էություն և հիմք» /Woolf, 1989: 73/:

Սակայն, ինչպես արդեն նշեց, հետազոտական այդ մոտեցմամբ սահմանափակվելը Վ. Վուլֆի ստեղծագործության ուսումնասիրության գործում արդյունավետ չէ:

Վուլֆի ստեղծագործության ուսումնասիրությունը ֆեմինիզմի դիտանկյունից շատ հաճախ կապված է նույն այդ գործերը ֆրեյդիստական դիտանկյունից հետազոտելու փորձերի հետ: Որպես օրինակ կարելի է բերել Է. Աբելի «Վ. Վուլֆ. ստեղծագործություն և հոգեվերլուծություն» (1989) գիրքը, որը հետինակը ոչ միայն ընդգծում է Ֆրոյդի տեսության արտացոլումը գրողի վեպերում, այլև վերլուծում Բլումսբերի խմբի փիլիսոփայական-գեղագիտական հայացքների կապը հոգեվերլուծության հետ /Abel, 1989: 92/:

Հետազոտողների հետաքրքրությունը Վիրջինիա Վուլֆի ստեղծագործությունների հոգեբանության վերլուծության հանդեպ էլ ավելի է մեծանում 20-րդ դարի 90-ականներին: Այս առումով հատկանշական են հոգեբանական դպրոցի ներկայացուցիչ Լ.Օ. Ջինի /Jean L. O., 1970/ «Խենքության ու արվեստի աղբյուրները» և «Գիտակցության աշխարհներ. միֆապետական մտածողությունը Վ. Վուլֆի վեպերում» ուսումնասիրությունները, որը հետինակը շատ հետաքրքիր կերպով է կապում գրողի հոգեբանական հայեցակետը նրա ստեղծագործական գործընթացի հետ:

Մեր ժամանակներում հետաքրքրությունը Վ. Վուլֆի ստեղծագործության հանդեպ չի նվազում, սակայն նորագույն ուսումնասիրությունների զգալի մասը

հիմնականում կենտրոնանում է Վ. Վոլֆի ստեղծագործության գեներային կամ լեզվառնական կողմի վրա:

Այս ամենի հետ մեկտեղ պետք է նշել, որ դեռ ամբողջապես ուսումնասիրված չեն Վ. Վոլֆի վեպերի պոետիկայի այն հարցերը, որոնք անմիջականորեն կապված են մոդեռնիզմի դրսւորումների հետ:

Այս հոդվածում փորձ է արված քննելու Վ. Վոլֆի «Զեկորի սենյակը» և «Դեպի փարոսը» վեպերը, որոնցից յուրաքանչյուրը մի առանձին փուլ է՝ ներկայացնում գրողի ամբողջ ստեղծագործության մեջ: Եվ չնայած դրան գրողի ստեղծագործության գաղափարական շղթայի և ստեղծագործական ոճի առունու այս վեպերի միջև պահպանվում են որոշ ընդհանուր օրինաշափություններ: Մենք փորձել ենք վերլուծել այս վեպերի պոետիկան՝ որպես մեկ ընդհանուր համակարգ՝ իր զարգացման դիմամիկայի մեջ: Սա օգնում է նաև բացահայտելու Վ. Վոլֆի վեպերի գեղարվեստական կառուցվածքի յուրահատկությունը և միևնույն ժամանակ նշանակ նշանակի վեպերի պոետիկայի զարգացման ուղղեցիւլը:

Կառուցվածքային պոետիկայի նպատակն է, ըստ Յու. Լոտմանի, ցույց տալ, թե ինչպես է գեղարվեստական տեքստը դառնում որոշակի գաղափարի կրող, և թե ինչպես է տեքստի կառուցվածքը հարաբերակցվում այդ գաղափարի հետ: Լոտմանը գրում է. «Գաղափարը որևէ, թեկուզ շատ հաջող ընտրված մեջբերումների մեջ չէ, այլ արտահայտվում է ամբողջ գեղարվեստական կառուցվածքի մեջ: Գաղափարը արվեստում միշտ մոդել է, քանի որ այն վերստեղծում է իրականության պատկերը: Հետևաբար գեղարվեստական գաղափարը կառուցվածքից դուրս անհնարին է: Գեղարվեստական տեքստը բարդ կառուցվածք ինաստ է, և նրա բոլոր տարրերը իմաստային են» /Լոտման, 1998: 24/:

Կառուցվածքային պոետիկայի մեթոդոգիական հիմք է ծառայում գեղարվեստական տեքստի ներունակ (իմանենտ) ուսումնասիրությունը, որն ուղղված է ստեղծագործության՝ որպես մեկ ամրողականի, տեքստային տարրերի կազմավորման եղանակների բացահայտմանը: Այս մոտեցումը շատ արդյունավետ է Վ. Վոլֆի վեպերի վերլուծության պարագայում: Մի կողմից այն թույլ է տալիս ընկալելու այն գաղափարները, որոնք կիրառել է հեղինակը՝ համաձայն աշխարհի մոդելակորման իր համակարգի: Կառուցվածքային վերլուծության սկզբունքներին անդրադառնալը թելադրվում է նաև Վ. Վոլֆի վեպերի առանձնահատկությամբ. ակնհայտ է, որ դրանք «կառուցված են, մոնտաժված»: Գեղարվեստական կառուցվածքի բոլոր տարրերը հեղինակի կրոմից ընկալվում են որպես իմաստածին: Օրագրային գրառումները վկայում են այն մասին, որ մինչ իր փորձարարական վեպերի վրա աշխատանք սկսելը Վ. Վոլֆը հստակ պատկերացնում էր իր ապագա ստեղծագործությունների արխիտեկտոնիկան (ճարտարակերտությունը):

Խնդրը առարկա երկու վեպերի տեքստերի իմաստաբանական վերլուծության համար անհրաժեշտ է վերլուծել այս վեպերը «Չերտավոր» (սեղմենտային) եղանակով: Կարևոր դեր է այստեղ խաղում իմաստային համարժեք կամ կրկնվող մտքերի ու գաղափարների վերլուծությունը: Սա

հնարավորություն է տալիս ի հայտ բերել տեքստի իմաստաբանական «կմախքը»: Վ. Վուլֆի գեղարվեստական աշխարհի յուրահաստկությունը բացահայտելու համար շատ կարևոր է նաև հասկանալ, թե ինչու հեղինակը իմարեսիոնիստական պատմվածքի ժամբիր կտրուկ շրջադարձ կատարեց դեպի վեպը: Հատկանշական է այն, որ շատ կերպարներ և մոտիվներ, որոնք ունիվերսալ են հեղինակային պոետիկայի համար, ի հայտ են գալիս արդեն նրա վաղ իմարեսիոնիստական պատմվածքներում: Սակայն եթե պատմվածքներում դրանք կատարում են ոչ շատ եական, պահի իմարեսիոնիստական դետալի գործառույթ, ապա վիպական կառուցվածքում դրանք վերաճում են բավական բարդ և առանցքային խորհրդանշերի: «Չեկորի սենյակը» և «Դեպի փարոս» վեպերում իմարեսիոնիստական հոսունությանը և քառսին հակադրված է տիեզերքի ունիվերսալ ու կայուն մոդելը:

Արդեն իր առաջին՝ «Ճանապարհորդություն դեպի դուրս» վեպից պարզ է դառնում, որ հեղինակի պոետիկայի զարգացումն ուղղված է դեպի նոր գեղարվեստական ձևերի որոնումը, որոնք համարժեքորեն կարտացոլեն այդ ներքին տիեզերական միասնությունը: Մ. Բախտինը նշում է, որ «վեպի ժանրն իր բնույթով շատ ծկուն է, մշտապես որոնող, ինքն իրեն մշտապես հետազոտող և իր բոլոր արդեն կայացած ձևերը վերանայող» /Բախտին, 2000: 231/:

Վ. Վուլֆի վեպերի կառուցվածքում տեղի է ունենում հենց տեքստի մշտական կայացումը. մարդկային գիտակցության միկրոտիեզերքը, ընդլայնվելով և ծավալվելով, վերաճում է նակրոտիեզերքի: Նույնը տեղի է ունենում տեքստի հետ. մշտապես գտնվելով կայացման գործընթացում - այն վերաճում է միկրոտեքստից մինչև մակրոտեքստ:

Վ. Վուլֆի վեպերի պոետիկան վերլուծելիս անհրաժեշտություն է առաջանում անդրադառնալ «գիտակցության հոսք» հասկացությանը, որը կենտրոնական տեղ է գրադեմուն մոդեռնիստական գրականության մեջ: Հայտնի է, որ «գիտակցության հոսք» գրական ուղղությանը բնորոշ է իրադարձությունների մատուցման շարադրական ձևից հրաժարվելը, պատճառահետևանքային կապերի, ինչպես նաև ժամանակատարածային շղթայակցման բոլացումը: Հիմնական շեշտն այստեղ դրվում է տպավորությունների, հուշերի, հոգեկան տվյալանքների անվերջ շղթայի պատկերնան վրա՝ այն ամենի, ինչ տեղի է ունենում մարդկային սուբյեկտիվ գիտակցության մեջ: Այս ամենն առկա է նաև Վ. Վուլֆի վեպերում, որը «գիտակցության հոսքը» հանդես է գալիս ոչ թե պարզապես որպես գրական հնարք, շարադրանքի նոր տեխնիկա, այլ որպես բովանդակություն, ստեղծագործության բուն էություն:

Վ. Վուլֆի ստեղծագործություններին բնորոշ «գիտակցության հոսքը» ուսումնասիրելիս անհրաժեշտ է հաշվի առնել այն որոշակի պատմամշակութային միջավայրը և ժամանակաշրջանը, երբ տեղի են ունենում գրական նոր ձևերի հեղինակային որոնումները: Այս առումով պետք է հաշվի առնել այն ազդեցությունը, որ ունեցան Զ. Զոյսի և Մ. Պրուստի ստեղծագործությունները Վ. Վուլֆի՝ որպես մոդեռնիստական գրողի կայացման

գրծում: Անհրաժեշտ է նաև հետևել այն զուգահեռներին, որոնք առկա են մի կողմից Վ. Վոլֆի ստեղծագործություններում տեղ գտած «գիտակցության հոսքի» և մյուս կողմից՝ ՈՒ. Զեյմսի և Ա. Բերգունի առաջադրած գաղափարների միջև:

«Գիտակցության հոսքի» դրամորման յուրատիպությունը՝ «Զեկորի սենյակը» և «Դեպի փարոս» վեպերում ներկայացնելու համար կարևոր է վերլուծել գործող անձանց «ներքին մենախոսությունների» հոգեբանական կողմը: Իսկ դրա համար իր հերթին անհրաժեշտ է առաջին հերթին հատակեցնել այն դիտանկյունները, որոնցից տարբում է շարադրանքը, և հետո ցույց տալ այդ «ներքին մենախոսությունների» և «ուրիշի», «արտաքին» խոսքի միահյուսման դեպքում առաջացած բազմաձայնությունը, «պոլիֆոնիան» (Մ. Բախտինի տերմինը):

Միևնույն ժամանակ պետք է չմոռանալ, որ «մոդեռնիզմ» հասկացությունն ունի ինչպես նեղ, այնպես էլ լայն իմաստ: Լայն առումով այն մեկնարանվում է որպես այդ դարաշրջանին բնորոշ առանձնահատող աշխարհընկալում: Այս կարգավիճակում մոդեռնիզմին առավել բնորոշ է «հեղափոխականությունը», այն ձգուում է վերացնել խոսքի մշակութային պայմանականությունը և հարաբերականությունը: Ծամարտացիության առաջնային գրավականներն են դառնում «անգիտակցականը՝ ֆրոյդիզմում, «ստեղծագործական մղումը՝ Ա. Բերգունի «գիտակցության հոսքը»՝ Ու. Զեյմսի և Զ. Չոյսի համար: Հենց այդ լայն իմաստով է մոդեռնիզմը հոգեհարազատ Վ. Վոլֆին, որի համար դա միակ ուղին է ճշմարիտին, էականին հասնելու համար: «Ժամանակակից գրականությունը» հոդվածում Վ. Վոլֆը կոչ է անում իր ժամանակակից վիպասաններին «մի կողմ նետել պայմանականությունների մեծ մասը», «ավելի մոտենալ կյանքին» և բացահայտել «այն նվիրական կրակի առկայօնմը, որն իր բռնկումները հաղորդում է մեզ՝ ուղեղի միջոցով» /Woolf, 1989: 279/:

Հենց այդ մոդեռնիստական որոնումն ու «մաքուր իրականության» հաստատումն է մարմնավորում հեղինակը «Զեկորի սենյակը» և «Դեպի փարոսը» վեպերում:

Ավելի նեղ իմաստով մոդեռնիզմը սովորաբար դիտարկվում է որպես 20-րդ դարի արվեստի և գրականության որոշ հոսանքների ոճական պրակտիկա: Գրական ստեղծագործությունների դեպքում դա արտահայտվում է նրանում, որ ոճին տրվում է ավելի մեծ նախապատվություն, քան սյուժեին, մեկ այլ դեպքում տեքստը ներկայացվում է տեքստի մեջ, կամ հեղինակը ակտիվ երկխոսություն է վարում ընթերցողի հետ, և վերջինս ասես դառնում է տեքստի համահեղինակ: Սակայն վերը նշված միջոցները թիշ են հանդիպում Վ. Վոլֆի վեպերում, իսկ առկայության դեպքում էլ դրանք իրենց մեջ չեն կրում գաղափարական և իմաստային կարևոր լիցը:

«Զեկորի սենյակը» Վ. Վոլֆի առաջին փորձարարական վեպն է: Մինչ այդ ստեղծված պատմվածքները և երկու վեպերը գրվել են ավանդական ձևով: Փորձարարական մոդեռնիստական վեպի տեխնիկան, որը համահունչ էր հեղինակի փիլիսոփայական-գեղագիտական հայացքներին, ըստ Վոլֆի, առավել համարժեք էր ներկայացնում մարդուն և նրա տեղը տիեզերքում:

Փորձարարական վեպի առավելությունն ակնհայտ է ոչ միայն նրանում, որ այստեղ Վուլֆը կարողացել է հմտորեն պատկերել անվերջ հոսքը այն մասը «մասնիկների», որոնք «գրոհում» են մարդկային գիտակցությունը և այդ եղանակով ձևավորում կյանքի ընդհանուր ուրվանկարը: Շատ ավելի կարևոր է այն փաստը, որ «Ձեկորի սենյակում» վեպում հեղինակին հաջողվել է միաձուլել մեկ կույտ միասնության մեջ մարդկային գիտակցության «հոսքը» և կեցության ունիվերսալ ընթացքը, մարդկային կյանքը և հավերժությունը: Հեղինակային պոետիկայի գլխավոր հնարքներից մեկը կրկնությունն է բառային, կառուցվածքային և սյումետային մակարդակներում: Դրա միջոցով է հեղինակը ապահովում իմաստի մշտական «աճը»: Վ. Վուլֆի վեպերի շարադրական հյուսվածքում առաջանում են շատ բարդ իմաստային հարաբերություններ հիմնական կերպարների և մոտիվների միջև: Կրկնության տարբեր եղանակների միջոցով կերպարների և մոտիվների իմաստային դաշտը շարունակ լայնանում է ձգտելով անվերջության, իսկ այդ կերպարներն ու մոտիվները դառնում են մարդկային կեցության ունիվերսալ խորհրդանիշներ: Ստեղծագործության տեքստը մշտական վերադարձնում է նրան, ինչին հեղինակն արդեն հասել էր, և ինչին ընթերցողն արդեն ծանոթ է: Ստեղծվում է շրջապտույտի տպավորություն:

«Գիտակցական հոսքի» մոդելավորումը Վ. Վուլֆի այս երկու վերպերում միտում ունի «դրուս պրօնել» անհատականի և սուրբեկտիվի սահմաններից ու միաձուլվել տիեզերական հոսքին: Դրան է նպաստում շարադրանքի «դիտանկյունի» մշտական փոփոխությունը, երբ դժվար է տարբերել հեղինակային ձայնը հերոսի ձայնից: Այս երկու վեպերի բազմաձայնությունը՝ «առիփոնիզմը», ներկայանում է որպես տիեզերքի բազմաձայն միասնություն, որ միատեղվում են տարբեր ձայններ և գիտակցություններ:

Վ. Վուլֆի մոդեռնիստական պոետիկայի առանձնահատկությունների շարքում աչքի է ընկնում նաև շարադրական հյուսվածքի մասնատվածությունը, տեքստի կառուցման մոնտաժային սկզբունքը և պատճառահետևանքային ու ժամանակատարածային կապերի անորոշությունը, իսկ երբեմն էլ լրիվ բացակայությունը: Գեղարվեստական բոլոր այս սկզբունքներն իրականացվում են «Ձեկորի սենյակը» վեպում և հետո իրենց զարգացումը ստանում «Դեպի փարոսը» ստեղծագործության մեջ, որն իրավամբ համարվում է Վ. Վուլֆի ստեղծագործության գագարնակետը:

«Դեպի փարոսը» վեպի կառուցվածքային հիմքում ընկած է եռակիության սկզբունքը: Ստեղծագործության երեք գլուխներում նկարագրվում են հերոսների կյանքի երեք տարբեր շրջաններ (նախապատերազմական, պատերազմական և հետպատերազմական): Այդ եռակիության միասնականությունը՝ որպես տիեզերքի մոդել, վեպում կրում է խոր խորհրդանշական իմաստ: Այս վեպում խորհրդանշական իմաստ են ստանում այնպիսի կերպարներ, որոնք ունիվերսալ են Վ. Վուլֆի պոետիկայի համար (տներ, փարոսներ, պատուհաններ...): Նույնը վերաբերում է նաև մոտիվներին (կյանքի և մահվան), որոնք առկա էին դեռ գրողի ավանդական վեպերում «ճանապարհորդություն դեպի դուրս», «Գիշեր ու ցերեկ»:

«Ձեկորի սենյակը» և «Դեպի փարոսը» մոդեռնիստական երկու լսավագույն վեպերում, որոնք ստեղծվել են ինքնակենսազրական հիմքի վրա, տան տարածային խորհրդանիշը վերաճում է աշխարհի արտաքին քաղանքի: Այստեղ մասնավորը համադրվում է ունիվերսալի հետ, պահը՝ հավերժության: Այս երկու վեպերի գեղարվեստական կառուցվածքի մեջ վարպետությունը թույլ է տալիս ասել, որ դրանք հեղինակի մոդեռնիստական պոետիկայի «ոսկե միջուկն են»: «Ա է գալիս ապացուցելու նաև այն փաստը, որ այս երկու վեպերում Վ. Վուլֆին հաջողվեց հարթահարել խոսքի պայմանականությունը և մոտենալ վերխուրային «մաքուր իրականությանը», կեցության նախահիմքերին: Սա է հեղինակի վիպական պոետիկայի, ինչպես նաև նրա մոդեռնիստական որոնումների հիմնական նպատակը:

## ԳՐԱԿԱՆՈՒԹՅՈՒՆ

1. Abel E. Virginia Woolf and the Fictions of Psychoanalysis. Chicago: University of Chicago Press, 1989.
2. Auerbach E. Mimesis: the Representation of Reality in Western Literature. Princeton: Princeton University Press, 1953.
3. Daiches D. The Novel and the Modern World. Chicago: University of Chicago Press, 1967.
4. Guiguet J. Virginia Woolf and her works. London: Hogarth Press, 1965.
5. Lee H. The Novels of V. Woolf. London: Methuen, 1977.
6. Jean L.O. Virginia Woolf. Sources of madness and art. Berkeley: University of California Press, 1977.
7. Marcus J. Art and Anger: Reading like a Woman. Columbus: Ohio State University Press, 1988.
8. Samuelson R. Virginia Woolf, Orlando and the Feminist Spirit // *The Western Humanities Review*, XV, 1960.
9. Woolf V. The New Biography // Woolf V. The essays of V. Woolf. Vol. IV. London: Hogarth Press, 1989.
10. Бахтин М.М. Эпос и роман. СПб., 2000.
11. Лотман Ю.М. Структура художественного текста // Лотман Ю.М. Об искусстве. СПб., 1998.

### **А. ИСРАЕЛИЯН – Модернистские черты поэтики романов Вирджинии**

**Вульф.** – В статье исследуются особенности модернистских романов английской писательницы Вирджинии Вульф. Основной акцент делается на романы «Комната Джейкоба» и «На маяк», каждый из которых представляет отдельный этап в творчестве автора. Однако в идейном плане в этих произведениях сохранились общие закономерности, дающие возможность аналитически проследить динамику развития их поэтики. При анализе поэтики романов В. Вульф неизбежно обращение к литературному направлению «поток

сознания» (stream of consciousness), которое занимает центральное место в литературе модернизма. Элементы этого направления очевидны и в исследуемых романах: отсутствие причинно-следственной связи, «расчлененность» сюжетной линии, «размытость» границ категорий времени и пространства. Целью писательницы является сопоставление частного с универсальным, мгновения – с вечностью, преодоление языковых условностей, так как именно это приближает к познанию основ бытия.

**Ключевые слова:** структурная поэтика, моделирование, формирование текстовых элементов, модернистский экспериментальный роман, поток сознания

**H. ISRAYELYAN – *Modernist Features of V. Woolf's Novels.*** – The paper studies the features of modernist novels by English writer Virgina Woolf. The focus is on the novels “To the lighthouse” and “Jacob's Room”, each of which represents a different stage in the creation of the author. However, conceptually general rules have survived enabling analytically trace the dynamics of the poetics. When analyzing the poetics of Woolf's novels it is inevitable to appeal to the literary movement “stream of consciousness” which occupies a central place in the literature of modernism. Elements of this trend are obvious in the studied novels; the absence of casual relationship, “dissection” of the storyline, “blurring” of boundaries of categories of time and space. The purpose of the writer is to compare the private with the universal, the moment with the eternity, overcome linguistic conventions as just it may bring to the knowledge of basics of entity.

**Key words:** structural poetics, modeling, formation of text elements, modernist experimental novel, stream of consciousness