

Modern Psychology Scientific Bulletin, 2023, 2(13)

P-ISSN 2579-2504

E-ISSN 2738-2664

ԱՐԴԻ ՀՈԳԵԲԱՆՈՒԹՅՈՒՆ
ԳԻՏԱԿԱՆ ՀԱՆԴԵՍ

MODERN PSYCHOLOGY

SCIENTIFIC BULLETIN

АКТУАЛЬНАЯ ПСИХОЛОГИЯ

НАУЧНЫЙ ВЕСТНИК

ԵՐԵՎԱՆ 2023, №2 (13)

INTERCONNECTION BETWEEN PERSONALITY SELF-ATTITUDE AND FACTORS INFLUENCING THE CHOICE OF FORMAL AND INFORMAL ADDRESS: PSYCHOLOGICAL AND LINGUISTIC ASPECTS

The study was carried out with the financial support of the RA Science Committee within the framework of scientific project No. 10-2/21T-03.

*Asya Berberyan (Russian-Armenian University, Yerevan, Armenia)
asya.berberian@rau.am*

*Alina Tumasian (Russian-Armenian University, Yerevan, Armenia)
alina.tumasyan@rau.am*

Received: 26.09.2023

Revised: 11.10. 2023

Accepted: 18.11.2023



The article is dedicated to the study of formal and informal address and factors influencing its choice from the psychological and linguistic point of view. The purpose of the article is to study and to compare the usage of formal and informal address by the representatives of the Armenian and Russian ethnic groups from the psychological and linguistic perspectives.

In the theoretical part of the article, we have come to the conclusion that there are a lot of factors influencing the choice of formal and informal address such as familiarity, formality of the situation, emotional attitude towards the interlocutor, status and age. As a result of the questionnaire filled in by the respondents, we have come to the conclusion that the most important factors influencing the address choice are the nature of the situation (88,4% of positive answer), the degree of closeness with the interlocutor (81,4% of positive answer) and the age of the interlocutor (81,4% of positive answer). In the empirical part of the article, we have studied the level of self-attitude of the Armenian youth based on the test by Stolin and the factors influencing the choice of formal and informal address. The indicators we have received are quite high. The highest indicator is the indicator of self-interest – 92,33.

The studied topic is relevant because it is important for different spheres such as psychology, psycholinguistics, linguistics, and ethics, as formal and informal address is a mean of mutual understanding, interconnection, impact. The subject of the study is formal and informal address in the connection with

self-attitude. The used research methods are questioning (authors' questionnaire) and testing, methodology of self-attitude study by Stolin.

Keywords: *formal and informal address, personality, self-attitude, psycholinguistics.*

ВЗАИМОСВЯЗЬ САООТНОШЕНИЯ ЛИЧНОСТИ И ФАКТОРОВ, ВЛИЯЮЩИХ НА ВЫБОР ФОРМАЛЬНОГО И НЕФОРМАЛЬНОГО ОБРАЩЕНИЯ: ПСИХОЛОГИЧЕСКИЕ И ЛИНГВИСТИЧЕСКИЕ АСПЕКТЫ

Исследование выполнено при финансовой поддержке Комитета по науке РА в рамках научного проекта № 10-2/21Т-03.

Ася Берберян (Российско-Армянский университет, Ереван, Армения)

Алина Тумасян (Российско-Армянский университет, Ереван, Армения)

Статья посвящена изучению формального и неформального обращения и факторов, влияющих на его выбор с психологической и лингвистической точек зрения. Цель статьи – изучить и сравнить употребление формального и неформального обращения представителями армянского и русского этносов с психологической и языковой точек зрения. В теоретической части статьи мы пришли к выводу, что на выбор формального и неформального обращения влияет множество факторов, таких, как знакомство, формальность ситуации, эмоциональное отношение к собеседнику, статус и возраст. По результатам анкетирования, выполненного респондентами, мы пришли к выводу, что важнейшими факторами, влияющими на выбор обращения, являются характер ситуации (88,4% положительных ответов), степень близости с собеседником (81,4%. % положительного ответа) и возраст собеседника (81,4% положительного ответа). В эмпирической части статьи мы изучили уровень самоотношения армянской молодежи на основе теста и факторы, влияющие на выбор формального и неформального обращения. Показатели, которые мы выявили, достаточно высокие. Самый высокий показатель – фактор корысти – 92,33.

Изучаемая тема актуальна, поскольку она важна для разных сфер, таких, как психология, психолингвистика, лингвистика, этика, поскольку формальное и неформальное обращения являются средством взаимопонимания, взаимосвязи, воздействия. Предметом исследования являются формальное и неформальное обращения в связи с самоотношением. Используемые методы исследования: анкетирование (авторская анкета) и тестирование, методика исследования самоотношения Столина.

Ключевые слова: *формальное и неформальное обращение, самоотношение личности, психологические и лингвистические аспекты.*

ԱՆՀԱՏԱԿԱՆՈՒԹՅԱՆ ԻՆՔՆՈՐՈՇՄԱՆ ԵՎ ՖՈՐՄԱԼ ԵՎ ՈՉ ՖՈՐՄԱԼ ԴԻՄՈՒՄԻ ԸՆՏՐՈՒԹՅԱՆ ԿՐԱ ԱԶԴՈՂ ԳՈՐԾՈՆՆԵՐԻ ՓՈԽԿԱՊԱԿՑՈՒՄԸ. ՀՈԳԵՔԱՆԱԿԱՆ ԵՎ ԼԵԶՎԱՔԱՆԱԿԱՆ ԱՍՊԵԿՏՆԵՐ

Իրականացվել է ՀՀ գիտության կոմիտեի ֆինանսական աջակցությամբ (10-2/21S-03 գիտական նախագծի շրջանակներում)

Ասյա Բերբերյան (Հայ-ռուսական համալսարան, Երևան, Հայաստան)

Ալինա Թումասյան (Հայ-ռուսական համալսարան, Երևան, Հայաստան)

Հոդվածը նվիրված է ֆորմալ և ոչ ֆորմալ դիմումի և դրա վրա ազդող գործոնների ուսումնասիրությանը հոգեբանական և լեզվաբանական տեսանկյունից: Հոդվածի նպատակն է ուսումնասիրել և համեմատել հայ և ռուս էթնոսների ներկայացուցիչների կողմից ֆորմալ և ոչ ֆորմալ դիմումի օգտագործումը հոգեբանական և լեզվական տեսանկյուններից: Գործնական մասը նպատակաուղղված է ուսումնասիրելու այս գործոնների փոխկապակցվածությունը հայ երիտասարդության անհատականության ինքնավերաբերմունքի մակարդակի հետ: Ուսումնասիրվող թեման ակտուալ է, քանի որ այն կարևոր է տարբեր ոլորտների համար, ինչպիսին են հոգեբանությունը, հոգելեզվաբանությունը, լեզվաբանությունը և բարոյագիտությունը, քանի որ ֆորմալ և ոչ ֆորմալ դիմումը փոխըմբռնման, փոխկապակցման, ազդեցության միջոց է: Ուսումնասիրության առարկան ֆորմալ և ոչ ֆորմալ դիմումն է՝ կապված ինքնորոշման հետ: Հետազոտության կիրառված մեթոդներն են՝ հարցաքննությունը (հեղինակների հարցաշար) և թեստավորումը, Ստոլինի կողմից սեփական վերաբերմունքի ուսումնասիրության մեթոդաբանությունը:

Հանգուցային բառեր՝ *ֆորմալ և ոչ ֆորմալ դիմում, անձի ինքնորոշման վերաբերմունք, հոգեբանական և լեզվական ասպեկտներ:*

Проблема употребления обращений в коммуникации как отдельная самостоятельная тема является актуальной. Однако в случае взаимосвязи с понятием «этническая идентичность» данный вопрос приобретает еще большую актуальность, так как является неотъемлемой частью сущности личности, самоотношения, этикета, правил, которые варьируют от одного этноса к другому (в рамках данной научной статьи предметом изучения являются армянский и русский этносы). Актуальность темы обусловлена значимостью проблемы для сферы психологии, психотерапии, психолингвистики, лингвистики, в частности, психосе-

мантики, этики взаимоотношений. Обращения «Ты» и «Вы» во всех обозначенных сферах выступают как инструмент взаимопонимания, взаимодействия, воздействия.

Гипотеза исследования: мы предполагаем, что существует взаимосвязь между такими факторами, как близость знакомства, официальность обстановки, эмоциональное отношение к собеседнику, статус и возраст собеседника и шкалами самоотношения. При наличии высоких показателей шкал самоотношения важную роль будут играть высокие показатели, отражающие уровень важности факторов, влияющих на выбор обращения.

Цель – изучить и сравнить употребление обращений «ты» и «Вы» («դու» и «դուք» соответственно) представителями русского и армянского этносов в ракурсе психологической и лингвистической наук.

Методологическая база: теоретические положения научных трудов Пеннебейкера, Фролова, Формановской и Крысько.

Методы: анкетирование (авторская анкета) и тестирование, методика исследования самоотношения (МИС) Столина.

В данной научной работе актуальность приобретает понятие «этнос», которое является предметом изучения этнографии и не является однозначным. Согласно одному из определений, этнос (народ) – это «исторически сложившаяся на определенной территории стойкая община людей, которые имеют относительно стабильные общие черты и особенности культуры и языка, а также осознают свое внутреннее единство и отличие от других сообществ, что зафиксировано в самоназвании (этнониме)» [1]. Согласно Ю.В. Бромлею, «Этнос может быть определен как исторически сложившаяся на определенной территории устойчивая межпоколенная совокупность людей, обладающих не только общими чертами, но и относительно стабильными особенностями культуры (включая язык) и психики, а также сознанием своего единства и отличия от всех других подобных образований (самосознанием), фиксированном в самоназвании (этнониме)» [2].

В рамках данной научной статьи необходимо уделить внимание понятию «местоимение», изучением которого занимается наука лингвистика. Местоимения – это слова, которые указывают на предметы, признаки, качества предмета, количество предметов, но не называют их. Ошибочно считать, что местоимения заменяют определенные части речи, а именно: имя существительное, прилагательное, числительное, так как не всегда можно найти слово, которое заменено местоимением, например, это определение указано на этой странице. Местоимение «этой» не заменяет какую-либо часть речи, а выделяет конкретный предмет из остальных, конкретизирует.

Существуют различные классификации местоимений в зависимости от определенных признаков.

По семантической соотнесенности и грамматическим особенностям выделяются три группы местоимений:

1. местоимения-существительные, например: я, ты, мы, вы и так далее;
2. местоимения-прилагательные, например: мой, твой, этот и так далее;
3. местоимения-числительные, например: сколько, столько и так далее.

По значению выделяют восемь разрядов местоимений:

1. личные местоимения, например: я, ты, он, она и так далее;
2. возвратное местоимение «себя»;
3. притяжательные местоимения, например: мой, твой, наш, ваш и так далее;
4. указательные местоимения, например: этот, тот и так далее;
5. определительные местоимения, например: весь, каждый, всякий и так далее;
6. вопросительные и относительные местоимения, например: кто, что, какой и так далее;
7. неопределенные местоимения, например: некто, нечто, некоторый и так далее;
8. отрицательные местоимения, например: никто, ничто, некого и так далее [3].

Употребление определенных местоимений в речи может отражать психологическое состояние говорящего. Изучением данного вопроса, к примеру, занимался американский социальный психолог, профессор Дж. Пеннебейкер – автор книги «Секретная жизнь местоимений. Что наши слова говорят о нас». В интервью для журнала «VIP-Premier» профессор отметил, что, подсчитав частоту употребления личного местоимения «я», можно определить, кто из говорящих обладает статусом выше. Люди со статусом (лидеры) в силу большего ощущения уверенности в себе употребляют в речи местоимение «я» реже, чем не лидеры, за исключением людей, которые приобрели статус относительно недавно и пока недостаточно уверены в себе. Люди с высоким статусом чаще употребляют местоимение «мы». Данный нюанс также, к примеру, относится к подросткам, которые испытывают неуверенность и употребляют в своей речи местоимение «я» чаще, чем люди в возрасте. Профессор Пеннебейкер отметил, что предметом его изучения являлся не только английский язык и сделанный им данный вывод относится к речи в целом.

В психотерапии: использование обращений может стать неотъемлемой частью техник общения с людьми. Одна из таких – это техника «Я-сообщений», которая также актуальна при общении родителей и детей. Суть данной техники заключается в перестраивании предложений таким образом, чтобы они были направлены на себя. В данном случае используется местоимение «я» в его разных формах. Техника «Я-сообщений» состоит из четырех стадий:

1. описать то, что вызывает недовольство и негодование;
2. описать свои ощущения, вызванные тем или иным поведением;
3. объяснить, как данное поведение оказывает на человека влияние;
4. выразить свое желание.

Например, вместо того, чтобы сказать: «Не разговаривай так со мной!», можно использовать технику «Я-сообщений» и выразить свою мысль иначе «Мне очень обидно и неприятно, когда со мной так разговаривают» [4].

Этнопсихологический аспект 1: В данной статье речь пойдет об использовании личных местоимений «ты» и «Вы», в армянском языке «դու» и «դուք» соответственно представителями русского и армянского этносов. Местоимения «ты» и «Вы» указывают на собеседника или собеседников. Более того, говоря о местоимении «Вы», необходимо отметить вежливое «Вы», которое в письменной речи пишется с прописной буквы. Вежливое обращение является составляющей многих языков, однако есть языки, в которых в настоящее время вежливая форма отсутствует, например: английский язык – «you», местоимение, используемое во всех случаях, и в случае перевода, означающее как «ты», так и «Вы». Есть языки, в которых вежливая форма полностью соответствует множественной форме местоимения, указывающего на собеседника, и отличающаяся только прописной буквой, например: немецкий язык – «sie» («вы» множественное) и «Sie» («Вы» вежливое).

В психологии общения: Итак, при общении у людей постоянно возникает необходимость выбора верного обращения к адресату. Существуют определенные условия, которые играют важную роль при осуществлении данного выбора:

1. степень знакомства с адресатом – в случае общения с незнакомым или малознакомым адресатом необходимо отдать предпочтение обращению на «Вы», а в случае общения с близко знакомым адресатом – на «ты». Стоит отметить, что длительность знакомства не всегда может привести к близости и, следовательно, к переходу на «ты». Более того, в случаях, когда, несмотря на длительное знакомство, собеседники стремятся подчеркнуть уважение друг к другу, актуально обращение на «Вы».
2. официальность-неофициальность обстановки общения – в случае если обстановка общения официальная (например: собрания, переговоры, заседания) собеседники используют обращение на «Вы», а в случае неофициальной обстановки общения (бытовые ситуации) – на «ты». Стоит отметить, что в официальной обстановке переход на «Вы» необходим даже для близко знакомых собеседников, а малознакомые и незнакомые собеседники обращаются друг к другу на «Вы» всегда, несмотря на неофициальность обстановки.

3. характер взаимоотношений говорящих – в случае если говорящий относится к адресату холодно и сдержанно, то использует обращение на «Вы», а при теплом и дружеском отношении – на «ты».
4. ролевые позиции собеседников – к равному и старшему (по положению и возрасту) адресату используется обращение на «Вы», а к равному и младшему (по положению и возрасту) адресату – на «ты».

Итак, существуют четыре основные условия, влияющие на выбор обращения «ты» и «Вы», которые обобщены в Таблице 1 («Факторы, влияющие на выбор обращений») [5]:

Таблица 1. Факторы, влияющие на выбор обращения.

«Вы»	«Ты»
незнакомый / малознакомый адресат	близко знакомый адресат
в официальной обстановке общения	в неофициальной обстановке общения
холодное сдержанное отношение к адресату	теплое дружеское отношение к адресату
равный и старший (по положению, возрасту) адресат	равный и младший (по положению, возрасту) адресат

В качестве обобщения можно отметить, что обращение на «ты» свидетельствует о теплых близких отношениях, в то время как обращение на «Вы» используется при демонстрации уважения к собеседнику и в некоторой степени дистанции, и зачастую, если человек хочет отдалиться от собеседника, он вновь переходит с «ты» на «вы». Безусловно, можно столкнуться и с исключениями, когда и обращение на «вы» указывает не только на уважение, но и на близость и тепло. В данном случае важную роль играет интонация, с которой произносится то или иное обращение [6].

Человек может перейти с одного обращения на другое. Данный переход не регулируется какими-либо жесткими правилами, однако, все же можно выделить некоторые ориентиры, которыми можно руководствоваться:

1. Решение о переходе с «Вы» на «ты» при любых обстоятельствах должно быть обоюдным;
2. Переход на «ты» к человеку, с которым существует большая возрастная или социальная разница невозможен;

3. Даже в случае, если человек с большой возрастной разницей предлагает младшему обращаться к нему на «ты», это не означает, что младший обязан согласиться;
4. В отношениях между мужчиной и женщиной инициатива перехода на «ты» исходит от женщины [7].

Выбор уместного обращения важен не только в повседневной жизни, но и во взаимоотношениях между психологом и его клиентом. В данном случае выбор того или иного обращения может зависеть от следующих факторов:

1. Дистанция между психологом и клиентом – важный фактор при работе психолога с клиентом, от которого зависит степень доверия и открытости. Зачастую зона комфорта психолога отличается от зоны комфорта клиента, поэтому верным решением является обговорить заранее употребляемое обращение.
2. Отношения власти – обращение на «Вы» может свидетельствовать о выраженной власти, что необходимо стараться избежать. Крайне некомпетентно со стороны психолога демонстрировать власть в отношениях с клиентом, клиент должен чувствовать, что он принимает решения в своей жизни. К примеру обращение к подростку на «Вы» может показать ему его значимость в отношениях;
3. Социальный контекст – переход с «ты» на «Вы» может также демонстрировать изменение в социальном статусе собеседника [6].

Этнопсихологический аспект 2: Исследованием различных этносов занимались российские и армянские психологи. Предметом изучения психолога стали в том числе и армянский, и русский этносы. Согласно характеристике, сделанной В.Г. Крысько, армянам присущи такие качества, как уважение, в особенности к старшему поколению, любовь и привязанность к своей национальной культуре и традициям, общительность, доброжелательность. Ко всем людям, с которыми армянин вступал в тот или иной контакт, он испытывает то или иное отношение: человек включается либо в категорию «свой», либо «чужой». По отношению к «своим» выражается постоянное внимание и щедрость, к «чужим» – напротив, сильнейшая неприязнь, непримиримая вражда. Русские, наряду с белорусами и украинцами, являются представителями одних из наиболее урбанизированных этносов, что оказывает влияние на их взаимоотношения с представителями других этносов. Представители молодого поколения образованны и грамотны. Однако жизнь в больших городах также может привести к пагубным последствиям, причастности к наркомании, воровству и так далее. Согласно психологу, русским присущи такие черты характера, как человеколюбие, терпимость, гостеприимство. В формировании взаимоотношений для них важную роль играют общие черты и интересы, а не принадлежность к той или иной этнической

группе. Русские легко приспосабливаются к новым условиям жизни, неприередливы; переезды в другие страны и города, а также разлуку с близкими воспринимают без особого психологического напряжения и в целом довольно хорошо приспособлены к самостоятельной жизни [8, 9].

Респондентами эмпирического исследования являлись 76 (семьдесят шесть) студентов бакалавриата Российско-Армянского университета в возрасте от 18 до 22 лет преимущественно женского пола следующих направлений: «Лингвистика», «Зарубежное регионоведение», «Журналистика», «Реклама и СО» и «Психология». Эмпирическая часть базируется на тесте-опроснике самоотношения В.В. Столина и С.Р. Пантелеева, а также на анкете, высланной респондентам с целью выявления факторов, влияющих на выбор обращения «ты»/«Вы». Анкета направлена на рассмотрение таких факторов, как близость знакомства, официальность обстановки, эмоциональное отношение к собеседнику, статус и возраст собеседника и состоит из 8 (восьми) вопросов. Тест-опросник самоотношения В.В. Столина и С.Р. Пантелеева направлен на выявление самоотношения личности и включает в себя 5 (пять) основных шкал (уровней): Шкала (уровень) S – отношение личности к самой себе, то, насколько личность принимает себя; Шкала (уровень) 1 – самоуважение, уважение к самому себе; Шкала (уровень) 2 – аутосимпатия, симпатия к самому себе; Шкала (уровень) 3 – ожидаемое отношение от других к себе; Шкала (уровень) 4 – самоинтерес, интерес к самому себе.

Более того, в данном тесте-опроснике также выделены 7 (семь) шкал, которые направлены на выявление выраженности на те или другие внутренние действия по отношению к «Я». Ниже перечислены отмеченные выше 7 (семь) шкал, или уровней: самоуверенность; отношение других; самопринятие; саморукводство; самообвинение; самоинтерес; самопонимание.

Результаты исследования. Стоит отметить, что на основании полученных результатов, выяснилось, что больше чем с половиной респондентов взрослые проводили беседы на тему об этике обращения на «ты» или «Вы». Более того, большинство респондентов, а именно 82,9%, получили данные знания в семье, от родителей. Более 80% респондентов отметили, что на их выбор обращения влияют следующие факторы: близость знакомства, официальность обстановки и возраст собеседника. Статус по положению адресата играет меньшую роль (63,2% респондентов отметили важность данного фактора), чем вышеупомянутые факторы. 31,6 % опрошенных при выборе обращения также учитывают свое эмоциональное отношение к собеседнику. В таблице 2 представлены процентные показатели ответов респондентов на ключевые вопросы:

Таблица 2. Результаты анкеты по выявлению обращения «ты» и «Вы».

Вопрос	Да	Нет	Затрудняюсь ответить
--------	----	-----	----------------------

Ваше обращение на «Ты» или «Вы» зависит от того, насколько близко знакомы с собеседником (адресатом)	80,3%	15,8%	3,9%
Ваше обращение на «Ты» или «Вы» зависит от официального характера обстановки, в которой общаетесь	89,5%	7,9%	2,6%
Ваше обращение на «Ты» или «Вы» зависит от эмоционально положительного/негативного отношения к собеседнику	31,6%	64,5%	3,9%
Ваше обращение на «Ты» или «Вы» зависит от статуса по положению адресата (младший по статусу/равный по статусу /младший по статусу	63,2%	26,3%	10,5%
Ваше обращение на «Ты» или «Вы» зависит от возраста собеседника (ребенок, молодой человек, зрелый , пожилой)	80,3%	17,1%	2,6%
Проводили с Вами беседы взрослые на тему об этике обращения на «Ты» или «Вы»?	55,3%	36,8%	7,9%

На рисунке 1 «Факторы, влияющие на выбор обращения», представлены процентные показатели респондентов, давших положительный ответ на вопрос о важности того или иного фактора.

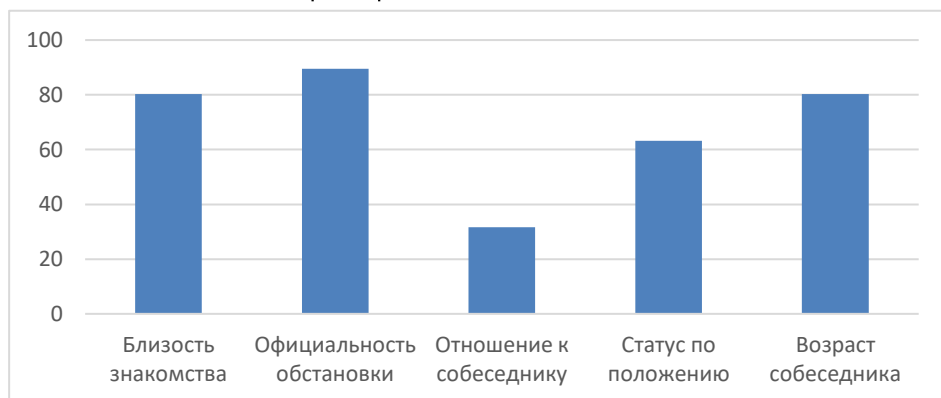


Рисунок 1. "Факторы, влияющие на выбор обращения".

В рамках данной научной работы рассмотрены показатели, полученные по 5 (пяти) основным шкалам по методике самоотношения. На основании полученных ответов респондентов выведен средний показатель по каждой шкале опросника, переведенный в накопленные частоты (в %). Полученные результаты отражены на рисунке 2.

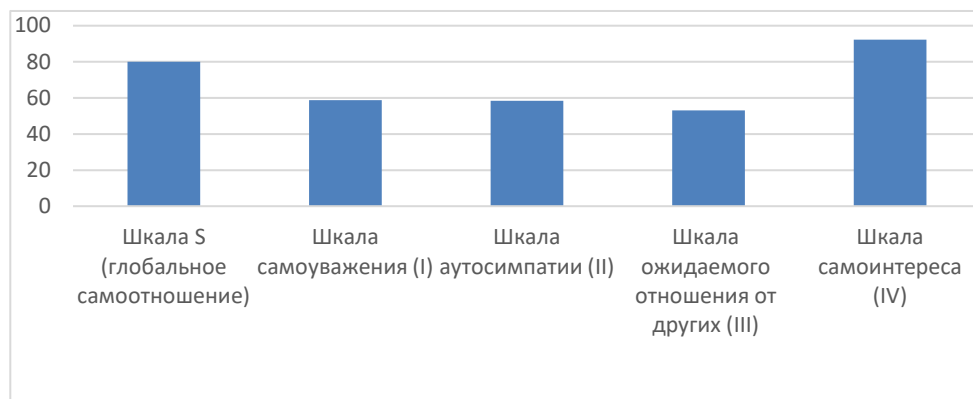


Рисунок 2. Средний показатель по каждой шкале опросника, переведенный в накопленные частоты (в %).

Показатели по каждой шкале трактуются следующим образом:

- меньше 50 – признак не выражен;
- 50-74 – признак выражен;
- больше 74 – признак ярко выражен.

В результате проведенного исследования мы получили следующие показатели:

- По шкале S (глобальное самоотношение) – 80 – признак ярко выражен;
- По шкале самоуважения (I) – 58,67 – признак выражен;
- По шкале аутосимпатии (II) – 58,33 – признак выражен;
- По шкале ожидаемого отношения от других (III) – 53 – признак выражен;
- По шкале самоинтереса (IV) – 92,33 – признак ярко выражен.

Обсуждение результатов. В результате заполнения респондентами анкеты выявлено, что в большей степени на выбор обращения влияют следующие факторы:

1. характер обстановки (88,4% положительного ответа);
2. степень близости с собеседником (81,4% положительного ответа);
3. возраст собеседника (81,4% положительного ответа).

Более того, 84,2% респондентов считают, что выбор обращения по тому или иному критерию является этичным и корректным.

Выводы:

1. В теоретической части мы изучили различные аспекты обращений к собеседнику на базе таких авторов, как Пеннебейкер, Фролов, Формановская и Крысько. На выбор того или иного обращения влияют различные факторы, в особенности, такие, как близость знакомства, официальность обстановки, эмоциональное отношение к собеседнику, статус и возраст собеседника.

2. В эмпирической части мы рассмотрели уровень самоотношения у армянской молодежи и факторы, влияющие на выбор обращения «ты»/»Вы». Показатели по каждой шкале теста-опросника Столина довольно высокие. Самый высокий показатель выявлен по шкале самоинтереса – 92,33.

Дальнейшее исследование предполагает аналогичное исследование у респондентов зрелого возраста с целью сравнения показателей.

Список литературы

1. Психология общения. Энциклопедический словарь, URL: <https://984.slovaronline.com/1078-%D1%8D%D1%82%D0%BD%D0%BE%D1%81>– текст электронный, дата обращения 05.04.2023
2. **Бромлей Ю.В.**, Очерки теории этноса, Издательство «Наука», 1983 – с. 57, 58
3. **Адамчик Н.В.**, «Самый полный курс русского языка», 2007, Минск, Харвест, стр. 449-454, URL:<https://chamilanguerussepourtous.nethouse.ru/static/doc/0000/0000/0335/335723.2aech59711.pdf> - текст электронный, дата обращения 16.04.2023
4. **Гиппенрейтер Ю.Г.**, «Общаться с ребенком. Как?», 2008, АСТ, Астрель, Харвест, Москва, URL:https://pedklassy.bspu.by/files/docs/books/1_knigi/2_gippenreyter.pdf - текст электронный, дата обращения 03.01.2023.
5. **Формановская Н.И.**, «Русский речевой этикет, нормативный социокультурный аспект», 2002, Москва, Рус.яз.
6. Вестник психологии, «Ты и Вы в терапевтических отношениях», 2019г., URL:https://psychologyjournal.ru/blog/ty_i_vy_v_terapevticheskikh_otnosheniyakh_10558/ - текст электронный, дата обращения 05.05.2023
7. Школа жизни, «Ты или Вы. Основы этикета», 2009, URL: <https://www.shkolazhizni.ru/culture/articles/30874/> - текст электронный, дата обращения 03.03.2023г.
8. **Крысько В.Г.**, Этническая психология, Издательство: Академия, 2008, - с.102, 77-80
9. **Asya, Berberyan, & Hermine, Berberyan.** (2019). Psychological characteristics of the value orientation system of Armenians in title ethnos and Russian diaspora. International Journal of Cognitive Research in Science, Engineering and Education, 7(2), 11-17.

ԲՈՎԱՆԴԱԿՈՒԹՅՈՒՆ * СОДЕРЖАНИЕ * CONTENTS

ANNA SAMOKHVALOVA, ELENA TIKHOMIROVA, OKSANA VISHNEVSKAYA, NATALYA SHIPOVA, MARIA SMOLINA METHODS OF PREVENTION OF PSYCHOLOGICAL DISEASE OF YOUTH STUDENTS.....	3
AREVIK HEBOYAN INFORMATION SOURCES OF TRADING DECISION MAKING AS DETERMINING FACTORS FOR COGNITIVE BIASES.....	16
ASYA BERBERYAN, ALINA TUMASIAN INTERCONNECTION BETWEEN PERSONALITY SELF-ATTITUDE AND FACTORS INFLUENCING THE CHOICE OF FORMAL AND INFORMAL ADDRESS: PSYCHOLOGICAL AND LINGUISTIC ASPECTS	25
ARMEN AVETISYAN WAYS TO PREVENT THE NEGATIVE SOCIO-PSYCHOLOGICAL IMPACT OF MISLEADING INFORMATION	37
SONA POGHOSYAN PSYCHOLOGICAL FACTORS OF THE CREATIVITY MANIFESTATION OF MODERN MANAGERS.....	46
SRBUHI GEVORGYAN THE PROBLEM OF CHILDHOOD IN THE CONTEXT OF MODERN CHALLENGES IN THE EDUCATION SYSTEM	56
VARDUHI PAPOYAN, ALINA GALSTYAN, DIANA SARGSYAN, MILENA KARAPETYAN CHARACTERISTICS OF THE COMPETENCIES OF THE PEDAGOGICAL STAFF IN THE CURRENT CRISIS SITUATION	69
VICTORIA GAVRILOVA, SVETLANA IVASHKO EMDR AS A WAY TO CORRECT THE ACTUAL MENTAL STATES OF STUDENTS DURING THE EXAMINATION SESSION	79
ZHEYU SONG A REVIEW OF HOW THE USE OF CHATGPT IN LEARNING AFFECTS STUDENT WELL-BEING	89