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В статье исследовались географические особенности формирования флажной системы современного мира. В результате установлено, что первые флаги имели одинаковое сочетание цветов – белый, синий, красный.   
Позднее возникавшие флаги можно разделить на “флаги-продолжения” и “флаги-противопоставления”, но как “флаги-продолжения”, так и “флаги-противопоставления” опирались на ранее созданные флаги. Без учета историко-географического контекста возникновения и применения флагов их изучение вряд ли имеет смысл. Выявление этого контекста само по себе весьма сложная задача. То, что получается в итоге, не всегда доказательно, но всегда интересно.
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**Введение.** Флаги представляет собой один из трех главных символов государства – флаг, герб, гимн. В этой триаде флаг несомненно главный. Государство может не иметь герба (например, во Франции и в Турции отсутствует само понятие “государственный герб”, вместо него применяется “государственная эмблема”), может не иметь гимна либо гимн может сущест­вовать чисто формально (гимн СССР с начала 60-х годов до 1977 г., гимн России в 90-е годы исполнялись без слов), но флаг у него есть всегда. Однако исследованиям флагов уделялось и уделяется явно недостаточное внимание.

Эта недостаточность во многом определяется тем, что не всегда понятно, каким именно образом флаги вообще возможно изучать. В общем случае изучение флагов сводится к более или менее подробному описанию того, каким именно образом был создан тот или иной флаг. Такого рода исследования укладываются в рамки традиционного для исторических наук “источниковедческого” подхода, они несомненно весьма интересны и полезны (см., например, [1]), но мало что дают для понимания того, что же представляет собой флаг той или иной страны как для нее самой, так и для прочих государств мира.

**Материалы и методы исследования.** Автор далек от мысли о том, что он первый установил сам факт неболь­шого научного интереса к “флажным” проблемам. Французский историк Мишель Пастуро, буквально давший геральдике новую жизнь и весьма саркастически отзывавшийся о ее состоянии до этого (“Геральдика – дисциплина с несерьезной репутацией, долгое время занимала лишь провинциальных эрудитов … и давала пищу для исторических анекдотов” [2]), задается справедливым вопросом: “Почему флаги почти не вызывают научного любопытства? Почему ученые по сей день так старательно избегают этой темы и чуть ли не осуждают ее изучение? На все эти вопросы есть один ответ – флаги отпугивают ученых” [2]. Это утверждение М. Пастуро хорошо заметно при анализе материалов научных конференций, посвященных геральдическим проблемам. Вопросы, посвященные изучению флагов, на таких конференциях если и вообще обсуждаются, то занимают очень небольшую часть повестки.

Но сам же М. Пастуро дает ключ для изучения флага как символа:   
“Как любой знак, любая эмблема, любой цвет, флаг никогда не существует изолированно: он воплощает или приобретает смысл только в том случае,   
если он сопоставлен с другими флагами или противопоставлен им … Сопостав­ление, противопоставление, позиционирование флагов по отноше­нию друг к другу регулируется принципами … исторического и культурного порядка. Эти отношения следует изучать в их пространственно-временной динамике” [2].

Из этого утверждения следуют два очень важных вывода. Первый – изучение флагов должно предполагать преимущественное использование сравнительно-аналитического метода, поскольку никакими другими методами нельзя исследовать проблему “сопоставления или противопоставления”. Второй – изучение флагов в пространственно-временной динамике может быть только междисциплинарным, с очень большой общественно-геогра­фичес­кой составляющей, поскольку именно общественная география концентрируется на изучении процессов пространственного развития общества во всех его проявлениях.

**Дискуссии и обсуждения.** Географический подход к описанию флагов характерен для одного из главных “флаговедческих” трудов позднесоветского времени, фундаменталь­ному труду К.А. Иванова “Флаги государств мира”, вышедшему в 1971 г. [3]. Будучи капитаном дальнего плавания и в силу этого постоянно сталкиваясь с особенностями применения флагов разного назначения, К.А. Иванов хорошо понимал, что для понимания “флажной системы” мира география едва ли не важнее, чем история. Автор данной статьи первый раз прочитал книгу К.А. Иванова, когда учился в третьем классе, и именно эта книга во многом определила его интерес к геогра­фической науке.

Следует отметить, что сам М. Пастуро не всегда последователен в приме­нении предлагаемых им же методов и подходов. Так, например, приводимый им в качестве примера греческий флаг, расматриваемый Пастуро с традиционной геральдической точки зрения как основанный на использо­вании символики первых греческих королей, баварцев по происхождению [2], легко объясняется с точки зрения “сопоставления и противопоставления”. Синий и белый на греческих флагах времен Освободительной войны появляются задолго до того, как баварцы занимаю престол вновь созданного Греческого королевства. Греки, восставшие против власти Османской империи в 20-х годах XIX в., со всей очевидностью не могли использовать красный и зеленый цвета флагов, поскольку и тот, и другой широко применялись на османских знаменах (окончательное утверждение красного флага с полумесяцем произошло в 40-х гг. XIX в. во времена Танзимата, попытки европеизации Османской империи). Из широко распространенных цветов оставались белый и синий, и первые флаги греческого восстания были белыми с прямым синим крестом, именно такими они изображены на картинах греческого художника середины XIX в. Теодора Врзакиса, отображающих события Освободительной войны. Но такой флаг слишком похож на “Андреевский” военно-морской флаг России, хорошо известный к этому времени в Средиземноморье. Сложные отношения Российской империи, первоначально отказавшей грекам в поддержке, и восставшей Греции того времени вряд ли могли способствовать тому, что этот флаг мог сохраниться надолго. И взаимен белого флага с прямым синим крестом Греция принимает синий флаг с белым прямым крестом, на основе которого создается нынешний торговый государственный флаг, где крест находится в крыже, а основное поле флага делится на синие и белые полосы.

М. Пастуро рассматривает также еще один южно-европейский флаг, португальский, утверждая, что “в 1911 г. при невыясненных до конца обстоятельствах и по причинам, о которых спорят до сих пор, молодая Португальская республика останавливает свой выбор на флаге, рассеченном на золотой и красный цвета” [2]. Но о португальском флаге речь пойдет ниже.

Подходы, основанные на идеях М. Пастуро, могут дать и дают весьма интересные и необычные результаты. Автор уже предпринимал попытку рассмотреть некоторые проблемы формирования флажной системы современ­ного мира, опираясь на идеи М. Пастуро и общественно-географические подходы [4], однако представляется, что некоторые утверждения из этой статьи нуждаются в дополнительном подтверждении и детализации.

Прежде всего следует отметить тот факт, что первые флаги, созданные именно как флаги, а не знамена (голландский, британский, российский, американский, французский) имели одинаковое сочетание цветов –   
белый, красный, синий. Исключение из этого – первый голландский флаг,   
“Флаг Принца”, имевший вместо красного оранжевый цвет. Но, во-первых, оран­же­вый очень близок к красному, который значительно проще в применении (для оран­же­вого цвета надо смешивать желтые краски с красными), и во-вторых, при­мерно с середины XVII века оранжево-бело-синий флаг начинает вытес­ня­ть­ся красно-бело-синим “Государственным флагом”,   
в конце XVIII в.а ставшим флагом Батавской Республики, а затем и флагом Королевства Нидерланды.

Россия была одним из первых государств мира, где слово “флаг” стало использоваться в официальных документах. Именным указом, объявленным из Приказа воинских морских дел от 20.01.1705 “О флагах на торговых речных судах”, было велено “на торговых всяких судах … быть знаменам, каков нарисовав, послан под сим Его Великого Государя указом, а иным образцом знамен на помянутых торговых судах не ставить …” [5]. Правда, слово “флаг” присутствует только в названии указа, в тексте речь идет о знаменах [6],   
но такого рода “путаница в терминах” продолжается и по сей день.

Более поздние по времени возникновения флаги можно разделить на две группы – “флаги – продол­жения” и “флаги – противопоставления”. В случае “флага – продол­жения” флаг менялся таким образом, чтобы как можно больше походить на “исходный флаг”, но все же отличаться от него. Так, на флагах Италии и Мексики синий цвет флага наполеоновской Франции заменяется зеленым цветом. До наполеоновских войн зеленый цвет для символики итальянских государств совершенно не был характерен – флагов как таковых у них не было, но знамена существовали, и на этих знаменах сочетались главным образом красный и белый цвета, реже синий и золотой, но не зеленый. Зеленый цвет в итальянской символике появляется только во времена Наполеона, и скорее всего, благодаря ему – в силу неясных причин зеленый цвет присутствовал на флагах многих созданных Наполеоном государств, например, Гельветической республики (Швейцарии) и Рейнского союза. Вообще же зеленый цвет в германской символике имел и имеет гораздо большее распространение, чем в итальянской. Но сам нынешний итальянский флаг начинает широко использоваться через несколько десятков лет после наполеоновских войн, в ходе революции 1848 г.

Флаг Мексики был создан существенно раньше, в 1821 г., в качестве флаг недолговечной Мексиканской империи, опиравшейся на опыт наполео­нов­ской Франции. Просуществовавшая несколько десятков лет Бразильская империя в качестве образца для своего флага взяла “военное знамя” Наполеона, также использовавшееся в качестве флага созданных в ходе наполеоновских завоеваний государств, например, Итальянского королевства, но со своим сочетанием цветов – зеленый, желтый, синий, белый, красный.

В начале XX века “бразильские цвета” возвращаются в Европу в качестве цветов флага Португалии, принятого ею после революции 1910 г. Бывшая метрополия к этому времени сильно отстала от своей когда-то колонии, а затем части “Королевства Португалии, Бразилии и Алгарве” по уровню развития, и, видимо, переняла ее цвета в надежде на лучшее будущее. Надо сказать, что эти надежды оправдались, и если в конце XIX – начале XX вв. португальцы эмигрировали в Бразилию в поисках “лучшей доли”, то ныне ситуация сменилась на обратную. Сейчас, более чем через сто лет после утверждения флага Португальской Республики, он воспринимается как единственно возможный флаг Португалии. Никакие политические события XX века (утверждение “нового государства” Салазара, “революция гвоздик” 1975 г. и т.д.) никак не сказались на этом флаге. В современной Португалии нет политических сил, ратующих за возвращение к дореволюционной (для Португалии) и характерной для нее на протяжении сотен лет, по крайней мере с восстановления Португальского королевства в конце XVII в. до революции 1910 г., сине-белой символике – и это надо полагать правильным, поскольку “в карете прошлого далеко не уедешь”.

“Флагами-продолжениями”, но уже по отношению к флагу наполео­новской Франции, а к флагам королевской Испании можно считать флаги большинства стран Латинской Америки. Для флагов государств, образовав­шихся из “Великой Колумбии” (Колумбия, Венесуэла, Эквадор) к золотому и красному цветам испанского “Рохигуальдо” добавлен синий цвет. На флаге Перу золотой (желтый) цвет заменен серебряным (белым), полосы на первом флаге Перу располагались горизонтально, затем став вертикальными. На флаге Боливии (Верхнего Перу), примерно до середины XIX в. благодаря серебряным рудникам Потоси самой богатой страны Южной Америки, а ныне одной из самых бедных, к испанским цветам добавлен зеленый цвет.

“Флаги-противопоставления” построены на сочетании цветов, несвой­ствен­ным первым флагам, как уже говорилось выше, бело-сине-красным.   
К числу таких флагов в Европе можно отнести флаги Бельгии и Германии, сочетающие в себе “гербовые цвета” Священной Римской империи германс­кой нации, золотой и черный, с красным цветом революции (бельгийский флаг – революции 1830 г., германский флаг – революции 1848 г.). К такого же рода флагам относится черно-золото-белый флаг Российской империи 1858 г.,   
цвета которого были утверждены указом от 11.07.1858 [7]. Указ, приведенный в 33 томе Второго собрания Полного собрания законов Российской Империи, состоит только из заголовка “Высочайше утвержденный рисунок гербовых цветов Империи на знаменах, флагах и других предметах, употребляемых для украшений в торжественных случаях”, текст же состоит из слов “Описание и рисунок см. в конце тома”, где в разделе “Чертежи и рисунки” на листе 23 действительно приводится изображение черно-золото-белого флажка с под­писью “Расположение гербовых цветов Империи на знаменах, флагах и других предметах, употребляемых для украшений при торжественных случаях”.

Но возникает вопрос – а что же привело к созданию и утверждению “гербовых цветов на знаменах, флагах и других предметах” именно в 1858 г.? Со времен Петра I существовал бело-сине-красный торговый флаг, цвета которого широко использовались в самых разных случаях и сочетаниях.   
Так, на хранящейся в Третьяковской галерее картине А.П. Боголюбова “Катание на Неве”, написанной в 1854 г., над расположенным на невском льду ипподромом, находящемся прямо напротив Зимнего дворца, “для украшения”, поднят огромный сине-красно-белый флаг.

Ответ на этот вопрос следует искать в событиях политической истории России середины XIX в., когда в Восточной (Крымской) войне, основной целью которой было уничтожение политической гегемонии России в Европе, против Российской Империи объединились Великобритания, Франция, Османская империя и Сардинское королевство. На британском и французском флагах сочетаются синий, белый и красный цвета, на османском и сардинском – красный и белый (у османов красный флаг с полумесяцем и звездой,   
у Сардинского королевства, “в награду” за правильную позицию в Восточной войне получившего возможности “объединить”, т.е. завоевать, Италию, был красный флаг с белым крестом). Александр II, принявший престол после смерти Николая I, не мог после крайне унизительного поражения в этой войне использовать те же цвета, что и враги России, именно поэтому при нем вспоминают про “гербовые цвета”. Александр III после смерти своего отца отменяет многое из того, что было им сделано, и черно-желто-белый флаг уходит в историю, заменяясь бело-сине-красным сначала фактически, а затем и юридически – в последние, самые бесславные десятилетия существования Российской империи, царствование Николая II.

На картине И.Е. Репина “Прием волостных старшин императором Александром III во дворе Петровского дворца в Москве”, написанной в   
1885–1886 гг. и также экспонируемой в Третьяковской галерее, показаны два флага, черно-желто-белый и бело-сине-красный, но оба они, видимо, сознательно, изображены едва различимо в правом верхнем углу картины, больше же никаких флагов на картине нет, поскольку в это время, как   
смело можно утверждать, мало кто вообще понимал, какой все же флаг   
следует использовать “для украшения” в случае официальных мероприятий. На картине И.Е. Репина “Торжественное заседание Государственного совета   
7 мая 1901 года в день столетнего юбилея со дня его учреждения” (1904 г., Русский музей) нет даже намека на какой-либо флаг или знамя. На картинах, отражающих такого рода и уровня “мероприятия” советского времени, от красных флагов и знамен просто рябило бы в глазах.

К числу “флагов – противопоставлений” можно отнести также флаг СССР, существовавший с 1922 до 1991 гг. Этот флаг нельзя было спутать ни с каким другим. От всех прочих флагов тогдашнего мира его отличало наличие только одного цвета – красного, другие государственные флаги того времени имели по крайней мере два цвета. На красном поле в крыже располагались две золотые эмблемы – “серп и молот” и “красная звезда”. Они были абсолютно “негеральдичны”, что совершенно не препятствовало и не препятствует их чрезвычайно широкому распространению по всему миру в качестве эмблем коммунистических, рабочих, национально-освободительных движений. При этом само сочетание красного и золотого было свойственно государственной эмблематике Московского царства. При этом само сочетание красного и золотого было свойственно государственной эмблематике Московского   
царст­ва. Так, на иконе “Благословенно воинство Небесного Царя” (XVI в.), экспо­нируемой в Третьяковской галерее, это воинство выступает под красными знаменами с расположенным в крыже золотым православным крестом.

Выдающийся русский флаговед П.И. Белавенец в своей “Краткой записке о старинных русских знаменах” [8], вышедшей с связи с очередным обсуждением проблемы “российского национального флага” в 1911 г., утверждал, что значительная часть обнаруженных им в стокгольмском архиве русских воинских знамен конца XVII – начала XVIII в. была либо белыми с красной каймой, либо красными с белой каймой. Примером такого знамени является белое с красной каймой “Знамя царя Московского”. Золотом на допетровских царских знаменах вышивался двуглавый орел. Красное   
облаче­ние с золотыми узорами также используется православным духовенством на Пасхальном богослужении. Белый цвет на флаге СССР   
после Гражданской войны в силу понятных причин изображен быть не мог,   
а вот красный и золотой нашли свое место.

Если говорить о “флагах – противопоставлениях” в других частях света, то очень любопытный пример – сине-белые флаги латиноамериканских государств, к которым относятся флаги Аргентины, Уругвая, а также государств Центральной Америки. Сочетание цветов и расположение полос наводит на мысль о том, что эти флаги созданы на основе испанского флага   
с учетом “комплиментарности цветов”. Вместо золотого (желтого) цвета испанского флага применен серебряный (белый), и это вполне укладывается   
в геральдические каноны, в которых учитываются два “металла” – золото   
и серебро. Синий же цвет применен по принципу “комплиментарности”, будучи почти прямо противопоставлен на “цветовом круге” красному   
(прямо противопоставлен фиолетовый, но фиолетовый цвет ткани очень сложно получить с технической точки зрения). Это очень похоже на “зеркальные” гербы и флаги Европы, о которых автор уже писал в статье   
2021 г. [4], но уже на более высоком уровне – меняется не расположение   
цветов, а сами цвета.

**Заключение.** Примеры вполне успешного применения сравнительно-аналитического метода к изучению флагов в том духе, какой предлагается   
М. Пастуро, можно продолжать очень долго, но, как представляется,   
его суть ясна и приведенные выше примеры вполне показательны. Без   
учета историко-географического контекста возникновения и применения флагов их изучение вряд ли имеет смысл. Выявление этого контекста зачастую весьма сложная задача. То, что получается в итоге, не всегда доказательно,   
но всегда интересно.
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Վ․ Լ․ ՄԱՐՏԻՆՈՎ

ԺԱՄԱՆԱԿԱԿԻՑ ԱՇԽԱՐՀԻ ՊԵՏՈՒԹՅՈՒՆՆԵՐԻ   
«ԴՐՈՇՆԵՐԻ ԱՇԽԱՐՀԱԳՐՈՒԹՅՈՒՆ»

Ամփոփում

Հոդվածում ուսումնասիրվել են ժամանակակից աշխարհի դրոշի համակարգի ձևավորման աշխարհագրական առանձնահատ­կություն­ները։ Արդյունքում պարզվեց, որ առաջին դրոշներն ունեին գույների նույն համադրությունը՝ սպիտակ, կապույտ, կարմիր։ Հետագայում առաջացած դրոշները կարելի է բաժանել «շարունակական դրոշների» և «հակադրող դրոշների», բայց և՛ «շարունակական դրոշները», և՛ «հակադրող դրոշները» հիմնվել են ավելի վաղ դրոշների վրա: Առանց դրոշների առաջացման և կիրառման պատմաաշխարհագրական համատեքստը հաշվի առնելու, դրանց ուսումնասիրությունը դժվար թե իմաստ ունենա։ Այս համատեքստի բացահայտումն ինքնին շատ բարդ խնդիր է: Այն, ինչ դուրս է գալիս վերջում, միշտ չէ, որ վերջնական է, բայց միշտ հետաքրքիր է։
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“GEOGRAPHY OF FLAGS” OF THE MODERN WORLD STATES

Summary

The article examined the geographical features of the formation of the flag system of the modern world. As a result, it was established that the first flags had the same combination of colors – white, blue, red. Later flags that emerged can be divided into “continuation flags” and “contrasting flags”, but both “continuation flags” and “contrasting flags” relied on earlier flags. Without taking into account the historical and geographical context of the emergence and use of flags, their study hardly makes sense. Identifying this context is itself a very difficult task. What comes out in the end is not always conclusive, but it is always interesting.
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