

Математика

УДК 518.519

А.А. ДАНИЕЛЯН

ЭКСТРЕМАЛЬНОЕ СВОЙСТВО ВРЕМЕН ОЖИДАНИЯ МОДЕЛИ  $GL|G|1|\infty$

Рассматриваются стационарные функции распределения  $W$  и  $W^*$  времен ожидания модели  $GL|G|1|\infty$  при дисциплине  $FIFO$ , являющиеся пределами по времени актуального и виртуального времен ожидания. Установлено следующее экстремальное свойство. Для всех  $x \in (0, +\infty)$  справедливы строгие неравенства  $W(x) > W^*(x) > \hat{W}(x)$  в случае пуассоновского входящего потока, где  $\hat{W}$  – стационарная функция распределения времен ожидания в случае пуассоновского входящего потока.

1<sup>0</sup>. Рассматривается следующая модель  $GL|G|1|\infty$  очередей. В одноканальную систему обслуживания с ожиданием в моменты  $\{t_n\}$ , где  $0 = t_0 \leq t_1 \leq t_2 \dots$ , поступают одиночные вызовы, пронумерованные в порядке поступления числами 1, 2, 3, ... Пусть  $u_n = t_n - t_{n-1}$ ,  $n \geq 1$ , и  $v_n$  – время обслуживания  $n$ -го вызова. Последовательности  $\{u_n\}$  и  $\{v_n\}$  независимы и образуют последовательности независимых одинаково распределенных (НОР) случайных величин (СВ) с функциями распределения (ФР)  $A$  и  $B$  соответственно.

*Предположения.*

1.  $A(+0)=0$ ,  $B(+0)=0$ . Условие  $A(+0)=0$  влечет  $P(t_0 < t_1 < t_2 < \dots) = 1$ , где  $P$  – знак вероятности. Условие  $B(+0)=0$  означает, что вероятность “мгновенного” обслуживания равна нулю.

2.  $0 < \alpha_1 = Mu_1 < +\infty$ ,  $0 < \beta_1 = Mv_1 < +\infty$ , где  $M$  – знак математического ожидания. Тогда загрузка  $\rho_1 = (\beta_1 / \alpha_1) \in R^+ = (0, +\infty)$ .

3. Случай  $P(u_1 = \alpha_1) = P(v_1 = \beta_1) = 1$  исключен из рассмотрения.

4.  $A$  и  $B$  – неарифметические ФР.

*Характеристики.*  $w(t)$ ,  $t \geq 0$ , – виртуальное время ожидания в момент  $t$ .

$w_n$ ,  $n \geq 1$ , – время ожидания  $n$ -го вызова.

Известно [1], что для  $x \in R^+$  при дисциплине *FIFO* существуют пределы  $W^*(x) = \lim_{t \rightarrow +\infty} P(w(t) < x)$ ,  $W(x) = \lim_{n \rightarrow +\infty} P(w_n < x)$ , которые при  $\rho_1 < 1$  являются собственными ФР, называемыми стационарными ФР времен ожидания. При этом, вообще говоря, они не совпадают и связаны формулой Такача [1]

$$W^*(x) = 1 - \rho_1 + \rho_1 P(w + \hat{v} < x), \quad x \in R^+, \quad (1)$$

где  $w$  и  $\hat{v}$  – независимые СВ с ФР  $W$ , и

$$\hat{B}(x) = \frac{1}{\beta_1} \int_0^x (1 - B(u)) du. \quad (2)$$

В настоящей работе уточняется следующий известный факт [1].

*Теорема 1.* В модели  $GL|G|1|\infty$  при дисциплине *FIFO* и  $\rho_1 < 1$  имеем  $W \equiv W^*$  тогда и только тогда, когда

$$A(x) = 1 - \exp(-x/\alpha_1), \quad x \in R^+. \quad (3)$$

Уточнение формулируется следующим образом.

*Теорема 2.* В модели  $GL|G|1|\infty$  при дисциплине *FIFO* и  $\rho_1 < 1$  одновременно для всех  $x \in R^+$

$$\text{либо } W(x) > W^*(x) > \hat{W}(x), \quad (4)$$

$$\text{либо } W(x) = W^*(x) = \hat{W}(x), \quad (5)$$

$$\text{где } \hat{W}(x) = (1 - \rho_1) \sum_{k \geq 0} \rho_1^k \hat{B}^{k*}(x), \quad x \in R^+, \quad (6)$$

$\hat{B}^{k*}$  –  $k$ -кратная свертка  $\hat{B}$ ,  $k \geq 2$ ,  $\hat{B}^{0*} \equiv 1$ ,  $\hat{B}^{1*} \equiv \hat{B}$ .

Теорема 1 является следствием теоремы 2, поскольку формула (6), известная как формула Козна, в модели  $M|G|1|\infty$  представляет собой стационарную ФР времен ожидания.

С другой стороны, теорема 2 характеризует экстремальное свойство стационарных ФР времен ожидания в модели  $GL|G|1|\infty$  в классе ФР  $A$  последовательности  $\{u_n\}$ , удовлетворяющих предположениям 1–4.

Доказательство теоремы 2 основано на формуле Такача (1) и на трех следующих вспомогательных леммах.

**2<sup>0</sup>. Основные неравенства.** Справедлива следующая

*Лемма 1.* В модели  $GL|G|1|\infty$  при дисциплине *FIFO* и  $\rho_1 < 1$  для  $x \in R^+$  справедливы неравенства

$$W(x) \geq W^*(x) \geq \hat{W}(x). \quad (7)$$

*Доказательство.* Пусть  $N(t)$ ,  $t \geq 0$ , – число поступивших за  $[0, t)$  в модель вызовов,  $M(t) = N(t) + 1$ . Тогда из известных равенств для времен ожидания

$$w_{n+1} = \max(0, w_n + v_n - u_{n+1}), \quad n \geq 1, \quad w(t) = \max\left(0, w_{N(t)} + v_{N(t)} - (t - t_{N(t)})\right), \quad t \geq 0,$$

на событии  $\{N(t) > 0\}$  выводим оценку

$$w(t) \geq w_{M(t)}. \quad (8)$$

Из усиленного закона больших чисел для  $\{N(t) : t \geq 0\}$  [2] следует

$$P\left\{\lim_{t \rightarrow +\infty} N(t) = +\infty\right\} = 1.$$

Поэтому из-за неубывания последовательности  $\{P(w_n < x)\}$  при фиксированном  $x \in R^+$  из (8) выводим

$$W^*(x) = \lim_{t \rightarrow +\infty} P(w(t) < x) \leq \lim_{t \rightarrow +\infty} P(w_{M(t)} < x) = \lim_{n \rightarrow +\infty} P(w_n < x) = W(x).$$

Из первого неравенства (7) следует неравенство

$$P(w + \hat{v} < x) \geq P(w^* + \hat{v} < x), \quad x \in R^+, \quad (9)$$

где СВ  $w$  и  $\hat{v}$ ,  $w^*$  и  $\hat{v}$  независимы, а  $w$  и  $w^*$  имеют ФР  $W$  и  $W^*$  соответственно.

Далее, из (1), (9) и первого неравенства (7) при  $x \in R^+$  и  $\rho_1 < 1$  находим

$$W(x) \geq 1 - \rho_1 + \rho_1 P(w + \hat{v} < x). \quad (10)$$

Аналогично при  $x \in R^+$  и  $\rho_1 < 1$  имеем

$$W^*(x) \geq 1 - \rho_1 + \rho_1 P(w^* + \hat{v} < x). \quad (11)$$

Неравенства (10), (11) допускают обобщение. Именно, при  $x \in R^+$ ,  $\rho_1 < 1$  и целом  $n \geq 1$

$$W(x) \geq (1 - \rho_1) \sum_{k=0}^{n-1} \rho_1^k \hat{B}^{k*}(x) + \rho_1^n P\left(w + \sum_{i=1}^n \hat{v}_i < x\right) \quad (12)$$

((12) справедливо при замене  $W$  и  $w$  на  $W^*$  и  $w^*$  соответственно). Здесь  $\{\hat{v}_n\}$  – последовательность НОР СВ с ФР  $\hat{B}$ , а  $w$ ,  $w^*$  не зависят от  $\{\hat{v}_n\}$ .

Неравенство (12) и его аналог сохраняются при  $n \rightarrow +\infty$ , что влечет за собой (7).

**3<sup>0</sup>. Первое уточнение.** Справедлива следующая

*Лемма 2. Если в модели  $GI|GI|1|\infty$  при дисциплине FIFO и  $\rho_1 < 1$  неравенство  $W^*(x) > \hat{W}(x)$  выполнено при некотором  $\hat{x} \in R^+$ , то оно сохраняется и при  $x \in [\hat{x}, +\infty)$ .*

*Доказательство.* ФР  $\hat{B}^{n*}$ ,  $n \geq 1$ , абсолютно непрерывна, а ее плотность  $g_n > 0$  на  $[0, n\beta_1)$ . Действительно,

$$g_n(x) = \iint_{D_n(x)} \prod_{k=1}^n (1 - B(x_k)) dx_k,$$

где  $D_n(x) = \{(x_1, \dots, x_n) : x_k \geq 0, k = \overline{1, n}, \sum x_k = x\}$ .

Из (1) и (6) вытекает существование плотности у  $W^*$  и  $\hat{W}$ . Поэтому

найдется  $\varepsilon > 0$  такое, что  $W^*(x) > \hat{W}(x)$  при  $x \in [\hat{x}, \hat{x} + \varepsilon)$ . Покажем, что это неравенство верно и для  $x \in [\hat{x} + \varepsilon, +\infty)$ . Из аналога (12) для  $W^*$ , выбрав целые  $m \geq n \geq 1$  из условия  $(n-1)\beta_1 < \hat{x} < \hat{x} + \varepsilon \leq m\beta_1$  при  $x \in [\hat{x} + \varepsilon, +\infty)$ , получаем

$$\begin{aligned} W^*(x) &\geq (1-\rho_1) \sum_{k=0}^{m-1} \rho_1^k \hat{B}^{k*}(x) + \rho_1^m \left( \int_0^{\hat{x}} + \int_{\hat{x}}^{\hat{x}+\varepsilon} + \int_{\hat{x}+\varepsilon}^{+\infty} \right) W^*(y) g_m(x-y) dy > \\ &> (1-\rho_1) \sum_{k=0}^{m-1} \rho_1^k \hat{B}^{k*}(x) + \rho_1^m \int_0^x \hat{W}(y) g_m(x-y) dy = \\ &= (1-\rho_1) \sum_{k=0}^{m-1} \rho_1^k \hat{B}^{k*}(x) + \rho_1^m \hat{B}^{m*}(x) + \hat{W}(x) = \hat{W}(x). \end{aligned} \quad (13)$$

В (13) приняты во внимание (6), (7) и строгое неравенство  $W^*(y) > \hat{W}(y)$  при  $y \in [\hat{x}, \hat{x} + \varepsilon)$ .

4<sup>0</sup>. Второе уточнение. Лемма 2 обосновывает с учетом неравенства [3]

$$p_0 = W(+0) \geq W^*(+0) = 1 - \rho_1$$

(равенство имеет место тогда и только тогда, когда выполнено (3)) следующее равенство:

$$0 \leq \underline{x} \stackrel{\text{def}}{=} \min\{x > 0 : W^*(x) > \hat{W}(x)\} = \max\{x \geq 0 : W^*(x) = \hat{W}(x)\} \leq +\infty. \quad (14)$$

При этом, по аксиоме непрерывности,  $W^*(\underline{x}) = \hat{W}(\underline{x})$ .

Введенное число  $\underline{x}$  используется для следующего уточнения леммы 1.

*Лемма 3.* В модели  $GI|G|1|\infty$  при дисциплине FIFO и  $\rho_1 < 1$  неравенства (4) справедливы при  $x \in (\underline{x}, +\infty)$ , а равенства (5) – при  $x \in (0, \underline{x})$ . При этом, если  $\underline{x} \in R^+$ , то в (5)  $x \in (0, \underline{x})$ .

*Доказательство.* Установим равенство  $W(x) = W^*(x)$  при  $x \in (0, \underline{x})$ .

Выберем целое  $n \geq 1$  из условия  $(n-1)\beta_1 \leq \underline{x} < n\beta_1$ . Тогда

$$W^*(x) = 1 - \rho_1 + \rho_1 W^*(x) * \hat{B}(x), \quad x \in (0, \underline{x}).$$

Сравнивая это равенство с (1), заключаем:

$$W(x) * \hat{B}(x) = W^*(x) * \hat{B}(x), \quad x \in (0, \underline{x}),$$

или

$$(W(x) - W^*(x)) * \hat{B}^{n*}(x) = \int_0^x (W(x-y) - W^*(x-y)) g_n(y) dy = 0. \quad (15)$$

Утверждение следует из первого неравенства (7), из  $g_n > 0$  на  $[0, n\beta_1)$  и из (15). Теперь из (14) следует (5) при  $x \in (0, \underline{x})$ .

Установим неравенство (4) при  $x \in (\underline{x}, +\infty)$ . Для  $x \in (\underline{x}, +\infty)$  из (1) имеем

$$W(x) - W^*(x) = W(x) - (1 - \rho_1) - \rho_1 W(x) * \hat{B}(x) = \rho_1 W(x) * (1 - \hat{B}(x)) (1 - \rho_1) (W(x) - 1).$$

Отсюда из неравенств

$$W(x) > W^*(x), \quad W(x) * (1 - \hat{B}(x)) \geq \hat{W}(x) * (1 - \hat{B}(x))$$

получаем

$$W(x) - W^*(x) > \rho_1 \hat{W}(x) * (1 - \hat{B}(x)) + (1 - \rho_1) (\hat{W}(x) - 1) = \hat{W}(x) - (1 - \rho_1) - \rho_1 \hat{W}(x) * \hat{B}(x). \quad (16)$$

Подставляя в правую часть (16) выражение для  $\hat{W}$  из (6), выводим лемму 3.

**5<sup>0</sup>. Доказательство теоремы 2.** Допустим в (14)  $\underline{x} \in R^+$ . Устремляя в (5)  $x \downarrow 0$ , где  $x \in (0, \underline{x})$  (см. лемму 3), получаем  $p_0 = W(+0) = W^*(+0) = 1 - \rho_1$ , что выполняется только в случае (3). Но тогда  $W(x) = W^*(x) = \hat{W}(x)$  при всех  $x \geq 0$ . Следовательно,  $\underline{x} = +\infty$ . Полученное противоречие доказывает, что в лемме 3 либо  $\underline{x} = 0$ , либо  $\underline{x} = +\infty$ .

При таком уточнении леммы 3 приходим к теореме 2.

*Кафедра теории вероятностей и  
математической статистики*

*Поступила 05.03.2005*

## ЛИТЕРАТУРА

1. Ивченко Г.И., Каштанов В.А., Коваленко И.Н. Теория массового обслуживания. М.: Высшая школа, 1982.
2. Боровков А.А. Вероятностные процессы в теории массового обслуживания. М.: Наука, 1972.
3. Штойян Д. Качественные свойства и оценки стохастических моделей. М.: Мир, 1979.

Ա. Ա. ԴԱՆԻԵԼՅԱՆ

ՍՊԱՍՄԱՆ ԺԱՍՆԱԿՆԵՐԻ ԷԶՍՏՐԵՄԱԼ ՀԱՏԿՈՒԹՅՈՒՆ  
G/G|1|∞ ՍՈՂԵԼՈՒՄ

Ամփոփում

$G/G|1|∞$  մոդելում *FIFO* հերթակարգի դեպքում դիտարկվում են սպասման ժամանակների ստացիոնար բաշխման ֆունկցիաները՝  $W$ -ն և  $W^*$ -ն, որոնք համապատասխանաբար ակտուալ և վիրտուալ սպասման ժամանակների սահմաններն են ըստ ժամանակի:

Նրանց համար ոչ պուասոնյան մտնող հոսքի դեպքում ապացուցված է հետևյալ էքստրեմալ հատկությունը:

Բոլոր  $x \in (0, +\infty)$  արժեքների համար  $W(x) > W^*(x) > \hat{W}(x)$ , որտեղ  $\hat{W}$ -ն սպասման ժամանակների ստացիոնար բաշխման ֆունկցիան է պուատսոնյան մտնող հոսքի պայմաններում:

A. A. DANIELYAN

## EXTREMAL PROPERTY OF WAITING TIMES IN $GI|G|1|\infty$ MODEL

### Summary

In the present paper stationary distribution functions  $W$  and  $W^*$  of waiting times, which are limits for actual and virtual waiting times across the time axis, in the  $GI|G|1|\infty$  model under *FIFO* discipline are examined.

The following extremal property is proved. For all  $x \in (0, +\infty)$  in the case of non-Poissonian entering stream of demands the strict inequalities  $W(x) > W^*(x) > \hat{W}(x)$  are valid, where  $\hat{W}$  is the waiting times' stationary distribution function in the case of the Poissonian entering stream.