

*Математика*

УДК 512.54

В. С. АТАБЕКЯН, А. С. ПАЙЛЕВАНЯН

ВЛОЖЕНИЕ АБСОЛЮТНО СВОБОДНЫХ ГРУПП В ГРУППЫ  $B(m, n, 1)$

В работе доказывается, что каждая счетная абсолютно свободная группа изоморфно вкладывается в группу  $B(m, n, 1)$  для любого  $m \geq 2$  и нечетного  $n \geq 665$ . Тем самым показано, что каждая из групп  $B(m, n, 1)$  порождает многообразие всех групп и группы  $B(m, n, 1)$  неаменабельные. В частности, число Тарского этих групп равно 4.

**Введение.** В работе [1] Титсом доказано, что любая неаменабельная матричная группа над полем характеристики 0 содержит неабелеву свободную группу. В частности любая полупростая группа Ли над полем характеристики 0 содержит такую подгруппу (см. [2]). Напоминаем, что группа  $G$  называется аменабельной, если для нее существует конечно-аддитивная мера  $\mu$ , определенная на  $\sigma$ -алгебре всех подмножеств группы  $G$  и такая, что  $\mu(G) = 1$  и  $\mu(gA) = \mu(A)$  для всех  $g \in G, A \subset G$ . Как показано Нейманом [3], класс аменабельных групп замкнут относительно операций взятия подгруппы, факторгруппы, индуктивного предела, расширения. Важный критерий аменабельности группы был получен Р.И. Григорчуком [4]. Им же построен первый пример конечно-представленной аменабельной группы [5]. Существование неаменабельных групп без свободных подгрупп было доказано впервые А.Ю. Ольшанским [6] (контрпример к гипотезе Дея – Неймана). В работе [7] С.И. Адяном получен сильный результат в этом направлении. Им рассмотрен класс групп, проблема равенства слов в которых решается алгоритмом Дена (сейчас такие группы принято называть гиперболическими). Для них введены две числовые характеристики: коэффициент сходимости алгоритма Дена и величина, характеризующая рост множества определяющих слов, а также дана оценка показателя роста через эти две величины. Это позволило доказать в [7], что относительно свободные группы  $B(m, n)$  бернсайдова многообразия при  $m \geq 2$  и нечетных  $n \geq 665$  неаменабельны и случайное блуждание на  $B(m, n)$  невозвратно. Тем самым, в частности, дается отрицательный ответ на вопрос Кестена (см. [8]). Последний результат был использован А.Ю. Ольшанским и М.В. Сапиром в работе [9] для построения

первого примера конечно-определенной неаменабельной группы без свободных подгрупп ранга 2, чем решается, в частности, проблема Д. Коэна [10]. Работа Д. Осина [11] посвящена доказательству более сильной формы неаменабельности групп  $B(m, n)$  достаточно большого нечетного периода.

Основной целью настоящей работы является доказательство следующей теоремы.

*Теорема.* Каждая счетная абсолютно свободная группа изоморфно вкладывается в группу  $B(m, n, 1)$  для любого  $m \geq 2$  и нечетного  $n \geq 665$ .

Свободная группа ранга 2 неаменабельна (см. [3]). Следовательно, любая группа, содержащая абсолютно свободную подгруппу ранга 2, тоже неаменабельна. Таким образом, имеет место

*Следствие 1.* Для любого  $m \geq 2$  и нечетного  $n \geq 665$  группа  $B(m, n, 1)$  неаменабельна.

Очевидно, свободные группы не вложимы в группу  $B(m, n)$ . С другой стороны, согласно [12], при указанных  $n$  группы  $B(m, n)$  являются гомоморфными образами групп  $B(m, n, 1)$ .

Поскольку  $F_2$  порождает многообразие всех групп, то имеет место

*Следствие 2.* Для любого  $m \geq 2$  и нечетного  $n \geq 665$  каждая из групп  $B(m, n, 1)$  порождает многообразие всех групп.

Согласно теореме Деккера, для данной группы  $G$  число Тарского  $\tau(G) = 4$  тогда и только тогда, когда  $G$  содержит подгруппу, изоморфную неабелевой свободной группе (см., напр., [13]).

*Следствие 3.* Для любого  $m \geq 2$  и нечетного  $n \geq 665$   $\tau(B(m, n, 1)) = 4$ .

Все последующие обозначения взяты из [12].

**1. Вычисления в свободной группе.** Рассмотрим групповой алфавит  $\mathfrak{A} \cup \mathfrak{A}^{-1}$ , где  $\mathfrak{A} = \{b_1, b_2, \dots, b_m\}$ , и пусть  $B_i = b_{i+1} b_i^9 b_{i+1}$ ,  $i = 1, \dots, m$ , где  $b_{m+1} = b_1$ . Если в записи данного слова  $X$  каждую букву  $b_i^{\pm 1}$  заменить на слово  $B_i^{\pm 1}$ , то полученное слово будем обозначать через  $\tau(X)$ . Ясно, что если  $X \in \mathcal{R}_0$ , то  $\tau(X) \in \mathcal{R}_0$ . Множество всех слов вида  $\tau(X)$ , где  $X \in \mathcal{R}_0$ , обозначим через  $\tau(\mathcal{R}_0)$ :  $\tau(\mathcal{R}_0) = \{\tau(X); X \in \mathcal{R}_0\}$ . Слова из множества  $\tau(\mathcal{R}_0)$  будем называть  $\tau$ -словами. Так как слово  $B_i^2 B_j^2 B_i^2 B_j^{-2} B_i^{-2} B_j^{-2}$ ,  $i, j = 1, \dots, m$ ,  $i \neq j$ , циклически несократимо и  $\partial(B_i) = 11$ , то для любого слова  $X \in \mathcal{R}_0$  имеет место равенство  $\partial(\tau(X)) = 11 \cdot \partial(X)$ . Из определения преобразования  $\tau$  следует, что оно взаимнооднозначным образом отображает множество  $\mathcal{R}_0$  на множество  $\tau$ -слов  $\tau(\mathcal{R}_0)$ , причем  $\tau(\mathcal{R}_0) = \mathcal{R}_0 \cap \text{gr}\{B_1, \dots, B_m\}$ .

Если  $V = P * E * Q$  – произвольное вхождение в слово  $X$ , то через  $\tau(V)$  будем обозначать вхождение  $\tau(P) * \tau(E) * \tau(Q)$  в слово  $\tau(X)$ .

*Лемма 1.1.* Пусть  $X \in \mathcal{R}_0$ . Тогда:

А. Слово  $\tau(X)$  не содержит подслов следующих видов:

1.  $b_i^s$ , где  $|s| \geq 10$ ,
2.  $b_i^k b_j^{\pm 1} b_i^t$ ,  $i \neq j$ , где  $|k| \geq 2$ ,  $|t| \geq 2$ ,
3.  $b_i^k b_j^t$ ,  $i \neq j$ , где  $|k| \geq 3$ ,  $|t| \geq 3$ ,
4.  $b_j b_i^k b_j$ ,  $i \neq j$ , где  $8 \geq |k| \geq 3$ ;

Б. Если  $\tau(X) \equiv \tau(Y)F \tau(Z)F_1$ , где  $Z$  – непустое слово, а  $\partial(F) < \partial(B_i)$ , то  $F$  есть пустое слово.

*Доказательство.*

А. Перебирая всевозможные подслова циклического слова  $B_i^2 B_j^2 B_i^{-2} B_j^{-2}$ ,  $i \neq j$ , убеждаемся в справедливости утверждения А.

Б. Пусть слово  $X_1$  есть несократимая запись слова  $Y^{-1}X$ . Тогда  $\tau(X_1) \equiv F \tau(Z)F_1$ . Если, скажем,  $F \equiv b_j b_i^k$ ,  $i \neq j$ , где  $2 \leq k \leq 9$ , то, перебирая всевозможные начала слова  $\tau(Z)$ , получаем противоречие с пунктом А. Нетрудно убедиться также, что невозможны случаи  $F \equiv b_j b_i$ ,  $i \neq j$ , или  $\partial(F) = 1$ . Отрицательные степени рассматриваются аналогичным образом. Значит, слово  $F$  есть пустое слово.

*Лемма 1.2.* Если  $\tau(X) \in \text{Пер}(A)$ , то  $\exists Y (\tau(Y) \equiv D)$ , где  $D$  – один из циклических сдвигов слова  $A$ .

*Доказательство.* Слово  $\tau(X)$  представим в виде  $\tau(X) \equiv \tau(Y)F \tau(Y)F F_1$ , где  $\tau(Y)F$  – циклический сдвиг слова  $A$ , причем  $\partial(F) < \partial(B_i)$ , а  $F_1$  – непустое начало слова  $\tau(Y)F$ . Если  $Y$  – непустое слово, то по пункту Б леммы 1.1 получаем, что  $F$  есть пустое слово.

Предположим,  $Y$  есть пустое слово. Тогда и слово  $F$ , и слово  $FFF_1$  являются началами слова  $\tau(X)$ . При  $\partial(F) > 1$  это противоречит пунктам А.2 и А.4 предыдущей леммы, и так как очевидно, что  $\partial(F) \neq 1$ , то получается, что  $A \equiv F \equiv A$  – противоречие.

*Лемма 1.3.* Если  $\tau(X) \equiv R \tau(V_1) T \tau(V_2) Q$  и  $V_1, V_2$  – непустые слова, то  $\exists R_1 (\tau(R_1) \equiv R)$ ,  $\exists Q_1 (\tau(Q_1) \equiv Q)$  и  $\exists T_1 (\tau(T_1) \equiv T)$ .

*Доказательство.* Если, скажем,  $R \equiv \tau(Y_1)F$ , где  $\partial(F) < \partial(B_i)$ , то, применив лемму 1.1, получим, что  $F$  есть пустое слово. Остальные утверждения доказываются аналогично.

*Лемма 1.4.* Пусть  $R * V * Q$  есть вхождение в слово  $\tau(X)$  и  $V \in \text{Пер}(A)$ , где  $A \neq b_i^{\pm k}$ . Тогда  $\exists Y (\tau(Y) \equiv D)$ , где  $D$  – один из циклических сдвигов слова  $A$ .

*Доказательство.* Можно считать, что  $V \equiv A^2 A'$ . Если  $\partial(A) < 11$ , то  $A$  есть циклический сдвиг слова  $b_j^{\pm 1} b_i^t$ , что противоречит лемме 1.1, согласно которой  $A^2$  не может входить в слово  $\tau(X)$ . Следовательно,  $\partial(A) \geq 11$ . Представляя  $A$  в виде  $A \equiv F_1 \tau(Y_1) F_2$ , где  $Y_1$  – непустое слово, получаем, что

$\tau(Y_1)F_2F_1\tau(Y_1)$  есть подслово в  $\tau(X)$ . Согласно лемме 1.3,  $\exists Y_2(\tau(Y_2) \equiv F_2F_1)$ , т.е. циклический сдвиг слова  $A$  имеет вид  $\tau(Y_1Y_2)$ .

Лемма доказана.

В дальнейшем запись  $Y \prec Z$  будет означать, что слово  $Y$  есть подслово слова  $Z$ , а запись  $Y \prec \tau(\mathcal{R}_0)$  будет означать, что слово  $Y$  входит в некоторое  $\tau$ -слово. Из определения слов  $B_i, i=1, \dots, m$ , следует, что если  $Y \equiv Rx^9Uy^9S \prec \tau(Z)$  и в слово  $R$  не входят слова вида  $t^9$ , где  $t \in \mathfrak{A} \cup \mathfrak{A}^{-1}$ , то  $R$  есть конец слова вида  $t^8uv$ , где  $t \neq u$  и  $t, u, v \in \mathfrak{A} \cup \mathfrak{A}^{-1}$ . В частности,  $\partial(R) \leq 10$ . Аналогично  $S$  есть начало слова вида  $uvt^8$  и  $\partial(S) \leq 10$ .

*Определение 1.* Если имеем произвольное вхождение вида  $P * Rx^9Uy^9S * Q$  в некоторое слово  $Y$ , где  $Y \prec \tau(\mathcal{R}_0)$ , и в слова  $R$  и  $S$  не входят слова вида  $t^9$ , где  $x, y$  и  $t$  – любые буквы алфавита  $\mathfrak{A} \cup \mathfrak{A}^{-1}$ , то  $PR * x^9Uy^9 * SQ$  назовем *существенной частью этого вхождения*. Существенную часть вхождения  $V$  будем обозначать через  $V^\circ$ :

$$(P * Rx^9Uy^9S * Q)^\circ \sqsubset PR * x^9Uy^9 * SQ.$$

Например:

$$\begin{aligned} b_1^7 b_2 b_3^{-1} b_2^{-9} b_3^{-1} b_5 b_4^9 b_5 b_3^{-1} b_2^{-1} &= (b_1^7 b_2)(b_3^{-1} b_2^{-9} b_3^{-1})(b_5 b_4^9 b_5)(b_3^{-1} b_2^{-1}) \prec \tau(b_1 b_2^{-1} b_4 b_2^{-1}), \\ (b_1 * b_1^6 b_2 b_3^{-1} b_2^{-9} b_3^{-1} b_5 b_4^9 b_5 b_3^{-1} b_2^{-1} *)^\circ &\equiv b_1^7 b_2 b_3^{-1} * b_2^{-9} b_3^{-1} b_5 b_4^9 * b_5 b_3^{-1} b_2^{-1}, \\ (b_1^7 b_2 b_3^{-1} b_2^{-9} b_3^{-1} * b_5 b_4^9 b_5 b_3^{-1} * b_2^{-1})^\circ &\equiv b_1^7 b_2 b_3^{-1} b_2^{-9} b_3^{-1} b_5 * b_4^9 * b_5 b_3^{-1} b_2^{-1}. \end{aligned}$$

Очевидно, что для любого вхождения  $V$  в слово  $\tau(Z)$  имеет место  $(V^\circ)^\circ \equiv V^\circ$ .

*Определение 2.* Если имеем произвольное слово  $Rx^9Uy^9S$ , где  $Rx^9Uy^9S \prec \tau(\mathcal{R}_0)$ , и в слова  $R$  и  $S$  не входят слова вида  $t^9$ , где  $x, y$  и  $t$  – любые буквы алфавита  $\mathfrak{A} \cup \mathfrak{A}^{-1}$ , то слово  $x^9Uy^9$  назовем *существенной частью этого слова*. Существенную часть слова  $Y$  будем обозначать через  $Y^\circ$ :

$$(Rx^9Uy^9S)^\circ \sqsubset x^9Uy^9.$$

Из определений 1 и 2 непосредственно следует, что  $\text{Осн}((Y^\circ)^\circ) \equiv Y^\circ$ .

*Лемма 1.5.* Если  $W \sqsubset P * x^9Ry^9 * S$  (или  $W \sqsubset P * x^9 * S$ ) есть вхождение в некоторое слово  $\tau(X) \in \tau(\mathcal{R}_0)$ , где  $x, y \in \mathfrak{A} \cup \mathfrak{A}^{-1}$ , то  $\exists Z(\tau(Z)^\circ \equiv x^9Ry^9)$  (или  $\exists Z(\tau(Z)^\circ \equiv x^9)$ ). Более того, существуют такие подслова  $P'$  и  $S'$  слова  $X$ , что  $\tau(X) \equiv \tau(P')\tau(Z)\tau(S')$ .

*Доказательство.* Достаточно рассмотреть случай  $W = P * x^9Ry^9 * S$ . Из определения слов  $B_i, i=1, \dots, m$ , следует, что существуют такие буквы  $z, t \in \mathfrak{A} \cup \mathfrak{A}^{-1}$ , что  $zx^9z, ty^9t \in \{B_i^{\pm 1}\}$  и  $W \equiv P_1 z * x^9 z R_1 t y^9 * t S_1$ . Тогда

$\tau(X) \equiv P_1 \tau(x) R_1 \tau(y) S_1$ , где  $\tau(x) \equiv z x^9 z$  и  $\tau(y) \equiv t y^9 t$ . Согласно лемме 1.3,  $\exists R' (\tau(R') \equiv R_1)$ ,  $\exists P' (\tau(P') \equiv P_1)$  и  $\exists S' (\tau(S') \equiv S_1)$ . Тем самым

$$\tau(X) \equiv \tau(P') \tau(x) \tau(R') \tau(y) \tau(S') \text{ и } (\tau(x) \tau(R') \tau(y))^\circ \equiv x^9 R y^9.$$

Лемма доказана.

Несократимую запись данного слова  $X$  будем обозначать через  $\overline{X}$ .

*Определение 3.* Пусть  $\tau(X)$  есть произвольное  $\tau$ -слово и  $x_1, x_2$  — любые буквы группового алфавита  $\mathfrak{A} \cup \mathfrak{A}^{-1}$ . Тогда каждое из следующих трех слов  $\overline{x_1 \tau(X) x_2}$ ,  $\overline{x_1 \tau(X)}$ ,  $\overline{\tau(X) x_2}$  будем называть *почти  $\tau(X)$ -словом*. Будем говорить, что почти  $\tau(X)$ -слово  $\overline{x_1 \tau(X) x_2}$  имеет *тип*  $(x_1, x_2)$ . Почти  $\tau(X)$ -словом  $\overline{x_1 \tau(X)}$ ,  $\overline{\tau(X) x_2}$  будем приписывать *типы* соответственно  $(x_1, \Lambda)$  и  $(\Lambda, x_2)$ .

Например, слова  $b_1^{-9} b_2^{-1} b_3 b_2^9 b_3 b_1$  и  $b_2^{-1} b_1^{-9} b_2^{-1} b_5 b_4^9 b_5 b_6^{-1}$  являются почти  $\tau(b_i^{-1} b_j)$ -словами типов  $(b_2, b_1)$  и  $(\Lambda, b_6^{-1})$  соответственно, так как  $b_1^{-9} b_2^{-1} b_3 b_2^9 b_3 b_1 \equiv \overline{b_2 \tau(b_1^{-1} b_2) b_1}$  и  $b_2^{-1} b_1^{-9} b_2^{-1} b_5 b_4^9 b_5 b_6^{-1} \equiv \overline{\tau(b_1^{-1} b_5) b_6^{-1}}$ .

*Лемма 1.6.* Любое почти  $\tau(X)$ -слово входит в некоторое  $\tau$ -слово.

*Доказательство.* Например, если  $b_i^{-1} \tau(X)$  — несократимое слово, то  $\overline{b_i^{-1} \tau(X)}$  входит в  $\tau(b_{i-1}^{-1} X)$ , а если  $b_i^{-1} \tau(X)$  — сократимое слово, то  $\overline{b_i^{-1} \tau(X)}$  входит в слово  $\tau(X)$ . Остальные случаи рассматриваются аналогично.

*Лемма 1.7.* Если  $Y$  есть почти  $\tau(X)$ -слово, то  $Y^\circ \equiv \tau(X)^\circ$ . Более того,  $Y \equiv R \tau(X)^\circ S$ , где  $\partial(R) \leq 2$  и  $\partial(S) \leq 2$ .

*Доказательство.* Непосредственно следует из определений 2 и 3.

*Лемма 1.8.* Пусть  $Y$  входит в некоторое  $\tau$ -слово. Если  $W \sqsubset P * x^9 U y^9 * Q$  есть вхождение в слово  $Y$ , где  $x, y \in \mathfrak{A} \cup \mathfrak{A}^{-1}$ , то найдутся такие слова  $R_1$  и  $S_1$ , что  $P \equiv R R_1$ ,  $Q \equiv S_1 S$  и  $W_1 \sqsubset R_1 * x^9 U y^9 * S_1$  есть вхождение в  $Y^\circ$ .

*Доказательство.* По определению существенная часть слова  $Y$  имеет вид  $Y^\circ \equiv t^9 V z^9$  и  $Y \equiv R t^9 V z^9 S$ , где  $R$  — конец слова вида  $r^8 u v$ ,  $r \neq u$ ,  $v \neq t$ ,  $S$  — начало слова вида  $k p s^8$ ,  $z \neq k$ ,  $p \neq s$  и  $t, u, v, z, k, p, s \in \mathfrak{A} \cup \mathfrak{A}^{-1}$ . Поэтому слово  $x^9 U y^9$  входит в слово  $t^9 V z^9$ .

*Лемма 1.9.* Пусть  $Y$  есть произвольное почти  $\tau(X)$ -слово и  $W$  — произвольное вхождение в слово  $Y$  с основой вида  $x^9 U y^9$  или  $x^9$ . Тогда сопоставлениями  $W \mapsto \varphi(W; (*Y*)^\circ, (*\tau(X)*)^\circ)$  осуществляется взаимнооднозначное отображение множества всех вхождений слова  $Y$  с основами вида  $x^9 U y^9$  или  $x^9$  на множество всех вхождений слова  $\tau(X)$  с основами вида  $t^9 V z^9$  или  $t^9$ .

*Доказательство.* Согласно лемме 1.6,  $Y$  есть  $\tau$ -слово, а по лемме 1.7,  $Y^\circ \equiv \tau(X)^\circ$ , значит,

$$\text{Осн}((Y^\circ)^\circ) \equiv Y^\circ \equiv \tau(X)^\circ \equiv \text{Осн}((\tau(X)^\circ)^\circ).$$

Следовательно, в силу леммы 1.8 основы всех указанных вхождений содержатся в  $Y^\circ \equiv \tau(X)^\circ$ .

## 2. Переход от ранга 0 к рангу 1 и доказательство теоремы.

Для доказательства теоремы нам понадобится ряд лемм из [12]. В ходе изложения при ссылках на монографию [12] мы будем указывать лишь номер утверждения, например: II.5.4 означает пункт 4 параграфа 5 главы II монографии [12].

*Лемма 2.1.*

А.  $X \in \text{Пер}(A) \Leftrightarrow \tau(X) \in \text{Пер}(\tau(A))$ .

Б.  $V \in \text{Внутр}(X, A) \Leftrightarrow \tau(V) \in \text{Внутр}(\tau(X), \tau(A)) \Leftrightarrow \tau(V)^\circ \in \text{Внутр}(\tau(X), \tau(A))$ .

В.  $\text{Соот}_A(V, W) \Leftrightarrow \text{Соот}_{\tau(A)}(\tau(V), \tau(W)) \Leftrightarrow \text{Соот}_{\tau(A)}(\tau(V)^\circ, \tau(W)^\circ)$ .

*Доказательство.* А. Следует из определений (см. [12]).

Б. Покажем, что из условия  $\tau(V)^\circ \in \text{Внутр}(\tau(X), \tau(A))$  следует  $\tau(V) \in \text{Внутр}(\tau(X), \tau(A))$ . Пусть

$$\tau(V) \square \tau(P) * \tau(E) * \tau(Q), \tau(V)^\circ \square \tau(P)x * E_1 * y\tau(Q),$$

$\partial(\tau(P)x) \geq 8\partial\tau(A)$  и  $\partial(y\tau(Q)) \geq 8\partial\tau(A)$ . Тогда  $\partial(\tau(P)) \geq 8\partial(\tau(A)) - 1$ . Так как  $\partial(\tau(P))$  и  $\partial(\tau(A))$  делятся на 11, то  $\partial(\tau(P)) \geq 8\partial(\tau(A))$ . Аналогично  $\partial(\tau(Q)) \geq 8\partial(\tau(A))$ . Остальные импликации непосредственно следуют из определений.

В. Следует из определения I.2.5.

*Лемма 2.2.* Пусть  $E$  – элементарная 9-степень ранга 1, входящая в слово  $Y$ , где  $Y \prec \tau(\mathcal{R}_0)$ . Тогда  $E \equiv x^9$ , где  $x \in \mathfrak{A} \cup \mathfrak{A}^{-1}$ . В частности, в слово  $Y$  не входит элементарная 10-степень ранга 1.

*Доказательство.* Согласно I.4.10, любое элементарное слово ранга 1 есть периодическое слово с элементарным периодом ранга 1. Очевидно, слова  $b_i^{\pm 9}$ ,  $i = 1, \dots, m$ , являются периодическими 9-степенями ранга 1. По пункту А.1 леммы 1.1 и по лемме 1.4, если входящая в  $Y$  периодическая 9-степень  $E$  не совпадает с  $b_i^{\pm 9}$ , то в него входит слово вида  $xy^9x$ , где  $x, y \in \mathfrak{A} \cup \mathfrak{A}^{-1}$ , что противоречит элементарности в ранге 1 слова  $E$ .

*Лемма 2.3.* Пусть  $Y \prec \tau(X)$ . Тогда  $X \in \mathcal{R}_0 \Leftrightarrow Y \in \mathcal{R}_1$ . В частности,  $X \in \mathcal{R}_0 \Leftrightarrow \tau(X) \in \mathcal{R}_1$ .

*Доказательство.* Если  $X \in \mathcal{R}_0$ , то  $X$  есть несократимое слово. Предположим, что  $V \in \text{Норм}(1, Y, n - 88)$ . Тогда в слово  $Y$  входит такое нормальное элементарное слово  $E$  ранга 1, что  $l_1(E) \geq n - 88$ . Значит, слово  $E$  входит и в слово  $\tau(X)$ , что противоречит лемме 2.2. Обратно, из условия

$Y \in \mathcal{R}_1 \subset \mathcal{R}_0$  следует  $Y^\circ \equiv \tau(X)^\circ \in \mathcal{R}_0$ , поэтому  $\tau(X) \in \mathcal{R}_0$ . Остается заметить, что  $\tau(X) \in \mathcal{R}_0 \Leftrightarrow X \in \mathcal{R}_0$ .

*Лемма 2.4.* Пусть  $Y \prec \tau(X)$ . Тогда:

А.  $X \in \mathcal{R}_0 \Leftrightarrow Y \in \mathcal{M}_1$ ;

Б.  $X \in \mathcal{M}_0 \Leftrightarrow Y \in \mathcal{M}_1$ .

В частности,  $X \in \mathcal{R}_0 \Leftrightarrow \tau(X) \in \mathcal{M}_1$  и  $X \in \mathcal{M}_0 \Leftrightarrow \tau(X) \in \mathcal{M}_1$ .

*Доказательство.*

А. По лемме 2.3, из условия  $X \in \mathcal{R}_0$  следует  $Y \in \mathcal{R}_1$ . Остальное доказывается, как и в лемме 2.3.

Б. Следует из I.4.21 и из лемм 2.2 и 1.6, согласно которым не существует нормированных вхождений  $q_1$ -степеней ранга 1 в слово  $Y$ .

*Лемма 2.5.* Пусть  $Y \prec \tau(\mathcal{R}_0)$ . Тогда  $\text{Акт}(1, Y) = \emptyset$ .

*Доказательство.* Так как  $\tau(X) \in \tau(\mathcal{R}_0) \Leftrightarrow X \in \mathcal{R}_0$ , то по лемме 2.4  $Y \in \mathcal{M}_1$ . Согласно I.4.23, если существует активное вхождение ранга 1 слова  $Y$ , то в  $Y$  входит некоторая элементарная  $q$ -степень ранга 1, что противоречит лемме 2.2.

*Лемма 2.6.* Пусть  $Y \prec \tau(\mathcal{R}_0)$ , а  $V$  – вхождение в слово  $Y$ . Тогда

$$(V \in \text{Норм}(1, Y, 9)) \Leftrightarrow (V \in \text{МаксНорм}(1, Y, 9)) \Leftrightarrow (\text{Осн}(V) \equiv x^9, \text{ где } x \in \mathfrak{A} \cup \mathfrak{A}^{-1}).$$

*Доказательство.* Пусть, например,  $Pb_j * b_i^9 * b_jQ$  есть вхождение в слово  $Y \in \mathcal{R}_0$ . Согласно I.4.13 и лемме 2.2,  $Pb_j * b_i^9 * b_jQ \in \text{Норм}(1, Y, 9)$ , а, по I.4.12,  $Pb_j * b_i^9 * b_jQ$  есть максимальное вхождение относительно порождающего вхождения  $b_i^9 * b_i^9 * b_i^9$ , т.е.  $Pb_j * b_i^9 * b_jQ \in \text{МаксНорм}(1, Y, 9)$ . Обратное следует из леммы 2.2.

*Лемма 2.7.* Пусть  $Y \prec \tau(\mathcal{R}_0)$ , а  $V$  есть вхождение в слово  $Y$ . Тогда

$$V \in \mathfrak{Y}(1, Y) \Leftrightarrow (\text{Осн}(V) \equiv x^9, \text{ где } x \in \mathfrak{A} \cup \mathfrak{A}^{-1}).$$

*Доказательство.* По лемме 2.5, в  $Y$  не содержится активное ядро ранга 1. Значит, согласно I.4.24,  $W \in \text{МаксНорм}(1, Y, 9) \Leftrightarrow W \in \mathfrak{Y}(1, Y)$ . Остается сослаться на леммы 2.6 и 2.4.

*Лемма 2.8.* Пусть  $X \in \mathcal{R}_0$ ,  $Y \prec \tau(\mathcal{R}_0)$ ,  $Y^\circ \equiv \tau(X)^\circ$  и  $V \in \mathfrak{Y}(0, X)$ . Тогда сопоставлениями  $V \mapsto \tau(V)^\circ$  осуществляется взаимнооднозначное отображение из множества  $\mathfrak{Y}(0, X)$  на множество  $\mathfrak{Y}(1, Y)$ .

*Доказательство.* По I.4.1, если  $V \in \mathfrak{Y}(0, X)$ , то  $\text{Осн}(V) \equiv x$ , где  $x \in \mathfrak{A} \cup \mathfrak{A}^{-1}$ . Тогда  $\text{Осн}(\tau(V)^\circ) \equiv x^9$  и по лемме 2.7  $\tau(V)^\circ \in \mathfrak{Y}(1, Y)$ . Обратное, если  $V \in \mathfrak{Y}(1, Y)$ , то по лемме 2.7  $\text{Осн}(V) \equiv x^9$ , где  $x \in \mathfrak{A} \cup \mathfrak{A}^{-1}$ . Тогда по лемме 1.8, слово  $x^9$  входит в слово  $\tau(X)$  и можно применить лемму 1.5.

*Лемма 2.9.* Пусть  $X \in \mathcal{R}_0$ ,  $Y \prec \tau(\mathcal{R}_0)$  и  $Y^\circ \equiv \tau(X)^\circ$ . Если  $W \in \text{Прав}(1, Y)$ , то вхождение  $W$  или имеет вид  $P * x^9 * S$ , или имеет вид  $P * x^9 R y^9 * S$ , где  $x, y \in \mathfrak{A} \cup \mathfrak{A}^{-1}$ .

*Доказательство.* Следует из определения I.4с и леммы 2.8.

*Лемма 2.10.* Пусть  $X \in \mathcal{R}_0$ ,  $Y \prec \tau(\mathcal{R}_0)$ ,  $Y^\circ \equiv \tau(X)^\circ$  и  $V \in \text{Прав}(0, X)$ . Тогда сопоставлениями  $V \mapsto \tau(V)^\circ$  осуществляется взаимнооднозначное отображение множества  $V \in \text{Прав}(0, X)$  на множество  $\text{Прав}(1, Y)$ .

*Доказательство.* Очевидно, если вхождение  $P$  есть начало (конец) вхождения  $V$ , то  $\tau(P)$  есть начало (конец) вхождения  $\tau(V)$  и  $\tau(P)^\circ$  есть начало (конец) вхождения  $\tau(V)^\circ$ . Поэтому утверждение лемм следует из определения I.4с и из лемм 2.8, 2.9 и 1.5.

*Лемма 2.11.* Пусть  $Y \prec \tau(X)$ . Тогда  $Y \square^1 Z \Leftrightarrow Y \equiv Z \in \mathcal{R}_1$ .

*Доказательство.* Следует из леммы 2.5 и IV.2.15.

*Лемма 2.12.*  $\tau(Y) \square^1 \tau(X) \Leftrightarrow Y \square^0 X$ .

*Доказательство.* Следует из леммы 2.11.

*Доказательство теоремы.* Рассмотрим подгруппу  $\text{gr}\{\tau(b_1), \tau(b_2), \dots, \tau(b_m)\}$  группы  $B(m, n, 1)$ . Согласно лемме 2.12,  $\tau(X) \square^1 A \Leftrightarrow X \square^0 A$ , где  $A$  – пустое слово. Значит, если  $X$  есть несократимое слово в групповом алфавите  $\mathfrak{A} \cup \mathfrak{A}^{-1}$ , то  $\tau(X) \stackrel{B(m, n, 1)}{\neq} 1$ . Тем самым отображение  $\tau: F_m \rightarrow B(m, n, 1)$  есть вложение свободной группы  $F_m$  со свободными образующими  $b_1, b_2, \dots, b_m$ .

#### ЛИТЕРАТУРА

1. **J. Tits** – J. Algebra, 1972, v. 20, p. 250–270.
2. **Vershik**. Comments to papers by J. von Neumann. In: J. von Neumann, Selected works in functional analysis. Moscow: Nauka, 1987, v. 1, p. 357–376.
3. **J. von Neumann** – Fundam. math., 1929, v. 13, p. 73–116.
4. **Grigorchuk R.I.** – Adv. Probab. Related Topics, 1980, v. 6, p. 285–325.
5. **Grigorchuk R.I.** – Mat.sb., 1998, v. 189, № 1, p. 79–100.
6. **Ol'shanskii A.Yu.** – Uspekhi Mat. Nauk, 1980, v. 4, № 214, p. 199–200.
7. **Адян С.И.** – Изв.АН СССР. Сер. матем., 1982, т. 46, № 6, с. 1139–1149.
8. **Kesten H.** – Trans. Amer. Math. Soc., 1959, v. 2, p. 336–354.
9. **Ol'shanskii A.Yu., Sapir M.V.** – Publ. Math. Inst. Hautes Etudes Sci., 2003, № 96, p. 43–169.
10. **Cohen J.M.** – J. Funct. Anal., 1982, v. 48, № 3, p. 301–309.
11. **Osin D.V.** – Arch.Math. (Basel), 2007, v. 88, № 5, p. 403–412.
12. **Адян С.И.** Проблема Бернсайда и тождества в группах. М.: Наука, 1975.



Վ. Ս. ԱԹԱԲԵԿՅԱՆ, Ա. Ս. ՓԱՀԼԵՎԱՆՅԱՆ

ԲԱՅԱՐՃԱԿ ԱԶԱՏ ԽՄԲԵՐԻ ՆԵՐԴՐՈՒՄԸ  $B(m,n,1)$  ԽՄԲԵՐԻ ՄԵՋ

### Ամփոփում

Աշխատանքում ապացուցվում է, որ յուրաքանչյուր հաշվելի բացարձակ ազատ խումբ իզոմորֆորեն ներդրվում է  $B(m,n,1)$  խմբի մեջ կամայական  $m \geq 2$  -ի և կենտ  $n \geq 665$  -ի դեպքում: Դրանով իսկ ցույց է տրվում, որ  $B(m,n,1)$  խմբերից յուրաքանչյուրը ծնում է բոլոր խմբերի բազմաձևությունը և որ  $B(m,n,1)$  խմբերը ոչ ամենաբեկյան են: Մասնավորապես, այս խմբերի Տարսկիի թիվը հավասար է 4-ի:

V. S. ATABEKIAN, A. S. PAHLEVANIAN

EMBEDDING OF ABSOLUTELY FREE GROUPS INTO  
GROUPS  $B(m,n,1)$

### Summary

In this paper we prove that each countable absolutely free group can be isomorphic embedded into groups  $B(m,n,1)$  for arbitrary  $m \geq 2$  and odd  $n \geq 665$ . Thereby is shown that each group  $B(m,n,1)$  generates the variety of all groups, and groups  $B(m,n,1)$  are non-amenable. Particularly Tarski's number is equal to 4.